

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна
Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета
Дата подписания: 25.04.2024 09:08:20
Уникальный программный ключ:
d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ
Зам. директора по учебной работе
Пятигорского института (филиала) СКФУ
Н.В. Данченко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Организационное проектирование»

Направление подготовки	38.03.02 Менеджмент	
Направленность (профиль)	Управление бизнесом	
Год начала обучения	2024	
Форма обучения	очная	очно-заочная
Реализуется в семестре	5	5

Введение

1. Назначение: Фонд оценочных средств предназначен для проверки уровня сформированности компетенций по дисциплине «Организационное проектирование» студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.03.02 «Менеджмент» (направленность (профиль) «Управление бизнесом») очной и очно-заочной формы обучения.

2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Организационное проектирование»

3. Разработчик: Вирабова М.Р., доцент кафедры Экономики, менеджмента и государственного управления

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель Штапова И.С. – заведующий кафедрой экономики, менеджмента и государственного управления.

Члены комиссии:

Жуковская Н.П. – доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления;

Куликова Е.А. - доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления.

Представитель организации-работодателя: Мельников Игорь Юрьевич, генеральный директор ООО «Мелиса», г. Пятигорск

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует образовательной программе по направлению подготовки 38.03.02 «Менеджмент» направленность (профиль) «Управление бизнесом» и рекомендуется для проверки уровня сформированности компетенций.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенци(ий)			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетвори тельно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворитель но) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: ПК-1				
ИД-3. ПК-1. Способен выполнить прогнозирование развития в разрезе различных уровней управления, в том числе на основе форсайт-технологий	Не использует на практике прогнозировани е развития в разрезе различных уровней управления, в том числе на основе форсайт- технологий	Использует на практике прогнозирование развития в разрезе различных уровней управления, в том числе на основе форсайт- технологий на минимальном уровне	Использует на практике прогнозирование развития в разрезе различных уровней управления, в том числе на основе форсайт- технологий на среднем уровне	Использует на практике прогнозирование развития в разрезе различных уровней управления, в том числе на основе форсайт- технологий на высоком уровне
Компетенция: ПК-7				
ИД-2. ПК-7. Способен формулировать проектную идею, выявлять пути оптимизации организационной структуры управления проектами	Не может формулировать проектную идею, выявлять пути оптимизации организационно й структуры управления проектами	Может на минимальном уровне формулировать проектную идею, выявлять пути оптимизации организационной структуры управления проектами	Может на среднем уровне формулировать проектную идею, выявлять пути оптимизации организационной структуры управления проектами	Может на высоком уровне формулировать проектную идею, выявлять пути оптимизации организационной структуры управления проектами
ИД-3. ПК-7. Способен осуществлять выбор программных средств для решения основных задач управления проектом	Не использует на практике выбор программных средств для решения основных задач управления проектом	Использует на практике выбор программных средств для решения основных задач управления проектом на минимальном уровне	Использует на практике выбор программных средств для решения основных задач управления проектом на среднем уровне	Использует на практике выбор программных средств для решения основных задач управления проектом на профессиональн ом уровне

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
Форма обучения очная, семестр 5, форма обучения очно-заочная, семестр 5			
1.		Методологические подходы к проектированию организационных структур управления можно условно объединить в четыре группы: 1. метод аналогий, экспертный метод, метод структуризации целей и метод организационного моделирования; 2. статистический метод, экспертный метод, метод структуризации целей и метод моделирования; 3. метод аналогий, экспертный метод, метод организационного моделирования и матричный метод	ИД-3 ПК-1
2.		Вставить пропущенное слово Типология – это классификация объектов по общности	ИД-3 ПК-1
3.		Предположения, ценности, символика - это атрибуты: 1. миссии; 2. политики; 3. организационной культуры	ИД-3 ПК-1
4.		Для каких отраслей характерна стратегия ограниченного роста? 1. зрелых; 2. новых; 3. на стадии умирания.	ИД-3 ПК-1
5.		Вставить пропущенное слово Внутренняя среда организации - это та часть общей среды, которая находится в рамках	ИД-3 ПК-1
6.		Цели организационного проектирования	ИД-3 ПК-1
7.		Задачи организационного проектирования	ИД-3 ПК-1
8.		Подходы к проектированию организационных систем	ИД-3 ПК-1
9.		Факторы организационного проектирования	ИД-3 ПК-1
10.		Понятие контекстуальных переменных	ИД-3 ПК-1
11.		Понимание организации в теории научного управления Ф.Тейлора	ИД-3 ПК-1
12.		Формирование организации в теории Гласиер	ИД-3 ПК-1
13.		Отличительные особенности	ИД-3 ПК-1

		социальных организаций	
14.		Деловые организации, их определение	ИД-3 ПК-1
15.		Различие организаций по общественной функции	ИД-3 ПК-1
16.		Типы отношений с партнерами организации	ИД-3 ПК-1
17.		Союзные организации, их типология	ИД-3 ПК-1
18.		Основа структуры организаций по Г.Минцбергу	ИД-3 ПК-1
19.		Особенности формальных организаций	ИД-3 ПК-1
20.		Понятие организационной культуры	ИД-3 ПК-1
21.		Стратегия - это: 1. план развития; 2. программа развития; 3. направления деятельности	ИД-2 ИД-3 ПК-7
22.		Адаптация к изменениям в окружении компании - это: 1. распределение ресурсов; 2. приспособление к внешней среде; 3. внутренняя координация; 4. организационное стратегическое предвидение	ИД-2 ИД-3 ПК-7
23.		Атмосфера и климат организации - это: 1. миссия; 2. образ организации; 3. организационная культура	ИД-2 ИД-3 ПК-7
24.		Вставить пропущенное слово Культура – это система коллективно разделяемых смыслов, символов, ценностей, убеждений, норм поведения, отношения людей к, между собой и к самим себе	ИД-2 ИД-3 ПК-7
25.		Вставить пропущенное слово Внешняя среда организации - совокупность переменных, которые находятся за пределами предприятия и не являются сферой непосредственного воздействия со стороны	ИД-2 ИД-3 ПК-7
26.		Функции организационной культуры	ИД-2 ИД-3 ПК-7
27.		Методики диагностики организационной культуры	ИД-2 ИД-3 ПК-7
28.		Понятие внешней среды	ИД-2 ИД-3 ПК-7
29.		"PEST - факторы" внешней среды	ИД-2 ИД-3 ПК-7
30.		Внутренние факторы	ИД-2 ИД-3 ПК-7

		существования и развития организации	
31.		Косвенное воздействие внешней среды на организацию	ИД-2 ИД-3 ПК-7
32.		Прямое воздействие внешней среды на организацию	ИД-2 ИД-3 ПК-7
33.		Установление и ранжирование целей	ИД-2 ИД-3 ПК-7
34.		Сущность закона синергии	ИД-2 ИД-3 ПК-7
35.		Сущность закона композиции	ИД-2 ИД-3 ПК-7
36.		Понятие жизненного цикла организации	ИД-2 ИД-3 ПК-7
37.		Сущность комплексной оценки эффективности проекта	ИД-2 ИД-3 ПК-7
38.		Особенности оценки эффективности управленческой деятельности	ИД-2 ИД-3 ПК-7
39.		Сущность управленческой информации	ИД-2 ИД-3 ПК-7
40.		Принципы организационного проектирования как элемента социальной системы	ИД-2 ИД-3 ПК-7

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на положениях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Рейтинговая система оценки не предусмотрено для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования магистратуры, для обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования бакалавриата заочной и очно-заочной формы обучения.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка **«отлично»** выставляется, если студент свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на

поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он не проявляет значительной активности в собеседовании, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями участвует в собеседовании, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному