

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна
Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета
Дата подписания: 18.04.2024 15:04:17
Уникальный программный ключ:
d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ
Зам. директора по учебной работе
Пятигорского института (филиал) СКФУ
Н.В. Данченко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине
ИСКУССТВО И КУЛЬТУРА ПРИНИМАТЬ РЕШЕНИЯ (ТРИЗ И ДРУГИЕ МЕТОДЫ)

Направление подготовки	09.03.02 Информационные системы и технологии	
Направленность (профиль)	Информационные системы и технологии обработки цифрового контента	
Год начала обучения	2024	
Форма обучения	очная	заочная
Реализуется в семестре	2	2

Введение

1. Назначение: Фонд оценочных средств предназначен для проведения текущего контроля знаний и промежуточной аттестации по дисциплине «ИСКУССТВО И КУЛЬТУРА ПРИНИМАТЬ РЕШЕНИЯ (ТРИЗ И ДРУГИЕ МЕТОДЫ)» студентов, обучающихся по направлению подготовки 09.03.02 «Информационные системы и технологии» (направленность (профиль) «Информационные системы и технологии обработки цифрового контента»).
2. ФОС является приложением к программе дисциплины «ИСКУССТВО И КУЛЬТУРА ПРИНИМАТЬ РЕШЕНИЯ (ТРИЗ И ДРУГИЕ МЕТОДЫ)»
3. Разработчик: Куликова Е.А., доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления
4. Проведена экспертиза ФОС.
Члены экспертной группы:

Председатель Штапова И.С. – заведующий кафедрой экономики, менеджмента и государственного управления.

Члены комиссии:

Русинова О.С. – доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления;

Пархоменко Н.А. - доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления.

Представитель организации-работодателя: Белова Татьяна Леонидовна, начальник отдела отчетности и контроля финансового управления администрации Георгиевского городского округа Ставропольского края

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует образовательной программе по направлению подготовки 09.03.02 «Информационные системы и технологии» направленность (профиль) «Информационные системы и технологии обработки цифрового контента» и рекомендуется для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов.

« ____ » _____ 2023 г.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенции (ий), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция: УК-3</i>				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-1УК-3 Использует инклюзивный подход, эффективную коммуникацию, обеспечивает работу команды в рамках поставленной задачи. ИД-2 УК-3 Применяет методы развития творческого воображения, системное мышление, эволюционное мышление, для получения оптимальных результатов совместной работы при выполнении поставленных задач, используя технологии форсайта. ИД-3 УК-3 Использует системный подход, особенности инклюзивного подхода в социальном и профессиональном взаимодействии на основе мониторинга командной работы.	Не способен использовать инклюзивный подход, эффективную коммуникацию, обеспечивает работу команды в рамках поставленной задачи, применять методы развития творческого воображения, системное мышление, эволюционное мышление, для получения оптимальных результатов совместной работы при выполнении поставленных задач, используя технологии форсайта и использовать системный подход, особенности инклюзивного подхода в социальном и профессиональном взаимодействии на минимальном уровне	Способен использовать инклюзивный подход, эффективную коммуникацию, обеспечивает работу команды в рамках поставленной задачи, применять методы развития творческого воображения, системное мышление, эволюционное мышление, для получения оптимальных результатов совместной работы при выполнении поставленных задач, используя технологии форсайта и использовать системный подход, особенности инклюзивного подхода в социальном и профессиональном взаимодействии на минимальном уровне	Способен использовать инклюзивный подход, эффективную коммуникацию, обеспечивает работу команды в рамках поставленной задачи, применять методы развития творческого воображения, системное мышление, эволюционное мышление, для получения оптимальных результатов совместной работы при выполнении поставленных задач, используя технологии форсайта и использовать системный подход, особенности инклюзивного подхода в социальном и профессиональном взаимодействии на основе мониторинга командной	Способен использовать инклюзивный подход, эффективную коммуникацию, обеспечивает работу команды в рамках поставленной задачи, применять методы развития творческого воображения, системное мышление, эволюционное мышление, для получения оптимальных результатов совместной работы при выполнении поставленных задач, используя технологии форсайта и использовать системный подход, особенности инклюзивного подхода в социальном и профессиональном взаимодействии на основе мониторинга командной

	взаимодействии на основе мониторинга команд-ной работы.		работы на на среднем уровне	работы.
--	---	--	--------------------------------	---------

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		Форма обучения очная; очно-заочная Семестр 2	
1.	2.	Фатхутдинов Р.А. рассматривает управленческое решение как: 1. Процесс целенаправленного преобразования исходной информации о состоянии и условиях функционирования объекта управления на наиболее рациональный путь достижения желаемого состояния в будущем. 2. Результат анализа, прогнозирования, оптимизации, экономического обоснования и выбора альтернативы из множества вариантов достижения конкретной цели системы хозяйствования 3. Один из необходимых моментов волевого действия, состоящий в выборе цели действия и способов ее реализации.	УК-3
2.	1.	По содержанию решения разделяют на: 1. Технические, экономические, социальные 2. Ординарные, синергетические, асинергетичные 3. Стратегические, перспективные, текущие, стабилизационные	УК-3
3.	1.	Кто был основателем и родоначальником теории решения изобретательских задач? 1. Г.С. Альтшуллер; 2. Дж. Родари; 3. Л.С. Выготский.	УК-3
4.	2.	В каком году началась разработка теории решения изобретательских задач? 1. 1942 2. 1945 3. 1950	УК-3
5.	3.	В каком городе впервые методы ТРИЗ были использованы при работе с детьми дошкольного возраста? 1. Нальчик 2. Норильск 3. Находка	УК-3
6.		Место изобретательства в инженерной, управленческой, научной, производственной, учебной деятельности.	УК-3
7.		Природа психологической инерции.	УК-3
8.		Отсутствие системного мышления	УК-3
9.		История создания ТРИЗ.	УК-3

10.		Ключевые постулаты ТРИЗ.	УК-3
11.		Уровни изобретений.	УК-3
12.		Этапы творческого процесса.	УК-3
13.		Основные функции ТРИЗ.	УК-3
14.		Основные части ТРИЗ.	УК-3
15.		Понятия вепольного анализа.	УК-3
16.		Условные обозначения в вепольном анализе ТРИЗ .	УК-3
17.		Виды вепольных систем в вепольном анализе ТРИЗ.	УК-3
18.		Понятие «изобретательская ситуация» и «изобретательская задача».	УК-3
19.		Отличие макси-задачи и мини-задачи.	УК-3
20.		Конфликтующая пара в АРИЗ.	УК-3

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на положениях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Рейтинговая система оценки не предусмотрено для обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования бакалавриата заочной формы обучения.

3. Критерии оценивания компетенций

Студенту выставляется «зачтено» выставляется студенту, если студент показал прочное и аргументированное знание программного учебного материала дисциплины, при этом поставленные вопросы раскрывает последовательно, четко и логически стройно, в полном исчерпывающем объеме; умеет правильно формулировать, и владеет основными категориями, понятиями и терминами по материалам дисциплины, не допускает при ответе ошибок. Если он осуществляет самостоятельные практические действия по дисциплине; владеет инновационными приемами работы.

Студенту выставляется «не зачтено» выставляется, если студент допускает грубые ошибки при ответе на вопросы по дисциплине, знает на недостаточно высоком уровне материал дисциплины и не в полной мере готов выполнять практические действия по материалам дисциплины.