

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 25.04.2024 09:30:41

Уникальный программный идентификатор:
d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ**

по дисциплине

«УЧЕНИЕ О СОСТАВЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ»

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль): «Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное
право»

Пятигорск, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

НАИМЕНОВАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

ВВЕДЕНИЕ

Цель дисциплины: изучить и понять состав преступления как законодательную модель, закрепленную в уголовном праве.

Задачи дисциплины:

- научиться через понятие состав преступления правильно квалифицировать совершенные общественно опасные деяния;
- правильно решать вопросы привлечения лиц, совершивших преступления, к уголовной ответственности;
- на основе состава преступления выносить обвинительный приговор с назначением уголовного наказания.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

№ темы дисциплины	Наименование тем дисциплины, их краткое содержание	Объем часов	Из них практическая подготовка, часов
	2 семестр		
3	Практическое занятие 1. Учение об объекте преступления	2	2
5	Практическое занятие 2. Учение об объективной стороне преступления	2	2
6	Практическое занятие 3. Учение о субъективной стороне преступления	2	
12	Практическое занятие 4. Учение о субъекте преступления	2	
	Итого за 2 семестр	8	4
	Итого	8	4

ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

РАЗДЕЛ 2. ЭЛЕМЕНТЫ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ЕГО ПРИЗНАКИ

Практическое занятие 1. Учение об объекте преступления

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов уголовно-правовых отношений.

Уметь – уважительно относиться к праву и закону, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания.

Формируемые компетенции (или их части) – ПК-1 способность разрабатывать нормативные правовые акты в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности.

Актуальность темы заключается в изучении понятия объекта преступления в уголовном праве, видов объектов преступления в доктрине уголовного права, предмета преступления в системе признаков состава преступления.

Организационная форма занятия: практическая подготовка.

Теоретическая часть:

Понятие объекта преступления в уголовном праве

Объект преступления – это то, на что посягает преступление, то есть, на что оно направлено, что оно нарушает и чему причиняет или может причинить вред.

Общепризнанно, что объектом преступления являются общественные отношения, охраняемые законом. Однако существуют и другие концепции, в соответствии с которыми объектом преступления является:

- 1) субъекты общественных отношений (потерпевшие от преступлений);
- 2) предмет преступления;
- 3) социальные правовые, экономические, нравственные и иные ценности общества.

Необходимо заметить, что все эти концепции не отвергают существования общественных отношений, как «генератора» объекта преступления.

Именно поэтому изучение понятия и сущности общественного отношения является определяющим для характеристики объекта преступления. Как пишет И.В. Бондаренко, общественные отношения – частное проявление общей взаимосвязи окружающего нас мира объективной действительности. В отличие от всех других связей, общественные отношения – это отношения между людьми, т.е. человеческие отношения, которые могут проявляться в различных формах, таких как социальные слои, народы, коллективы, государства и т.д. Ю.Г. Ткаченко считает, что под общественными отношениями понимается, «возникающая в результате и в ходе общественно значимой предметной деятельности массовидная структурная совокупность постоянно повторяющихся конкретно – исторических социальных связей, зависимостей и разграничений между субъектами».

Из этих определений видно, что субъектом общественных отношений является человек, и его общественные образования (группы людей, коллектив, народ и т.д.). Именно человек как личность создает эти общественные отношения, действует в них. Посредством реализации своих идей через действия люди создают новые общественные отношения, прекращают старые, укрепляют или же разрушают их. Таким образом, взаимосвязь человека и общественных отношений очевидна.

Любое общественное отношение зависимо от определенной вещи или же предмета. Именно предмет общественного отношения является основанием его возникновения. Всякое общественное отношение обусловлено продуктами человеческой деятельности, предметами. Такими предметами могут выступать овеществленные предметы материального мира – материальные предметы и так называемые социальные предметы (нормы права морали, социальные ценности), причем одно общественное отношение может

быть опосредованно множеством предметов, например общественное отношение предпринимательства может содержать в качестве предметов товары, денежные средства, обязательства, законодательство регулирующее предпринимательскую деятельность и т.д.

Деятельность субъектов общественных отношений опосредованная их предметами называется содержанием общественных отношений. Проявление общественных отношений во внешней среде осуществляется в двух формах:

1) форме активных действий «возможность свободно избирать, быть избранным, жить, пользоваться здоровьем, возможность осуществлять функции по поддержанию правопорядка и т.п.»;

2) пассивной форме проявляющейся в том состоянии, в котором пребывает человек, коллектив, общество или государство (социальный или же правовой статус и т.д.).

Данная деятельность является внутренним содержанием взаимосвязи субъектов общественного отношения, образующим его ядро.

Таким образом, элементами внутренней структуры общественных отношений являются субъект, предмет и содержание общественного отношения. При совершении преступления, вред причиняется одному из этих элементов, разрушая тем самым общественное отношение. Общественное отношение это связь, выражающаяся в деятельности людей, обусловленная каким либо предметом. Как отмечает И.В. Бондаренко, «Любые попытки конкретизировать понятие общественного отношения с тем, чтобы найти и раскрыть содержание самого простого, первоначального, конкретного или индивидуального; выделить конкретное общественное отношение, которое изменяется преступлением не могут идти дальше пределов, определяемых самой природой общественных отношений. Как только это требование нарушается и в качестве непосредственного объекта предлагается рассматривать «конкретную личность», «жизнь Иванова Ивана Ивановича», определенное имущество - «драповое пальто, принадлежащее Иванову Ивану Ивановичу», индивидуальную связь, где «на одном «конце» ... покупатель», а «на другом представитель торговой, организации», словом, когда утверждается, что «первичная», «простейшая», «единичная», «конкретная» взаимосвязь по крайней мере двух людей «является общественным отношением, регулируемым правом вообще и уголовным правом в частности», то действительное общественное отношение разрушается, низводится до его первичных атомов, которым для того, чтобы действительно сложиться в общественное отношение, нужно, умножаясь в миллионах элементов, образовать устойчивую структуру». Преступление оказывает деструктивное влияние на общественное отношение, разрывая тем самым ранее сложившуюся общественную связь субъекта преступления с другими людьми, чем нарушается урегулированность и правопорядок, присущие законным общественным отношениям. «Каждое лицо, совершившее преступление, является субъектом того конкретного общественного отношения, на которое посягает его деяние. Само деяние, независимо от того, какие изменения оно производит во внешнем мире и какова форма его проявления, «взрывает» это отношение изнутри. Этот «взрыв» происходит непосредственно в «ядре» общественного отношения, в его содержании. Оно означает ликвидацию общественно полезной связи и установление общественно вредного отношения, вызывающего необходимость его урегулирования уголовно-правовым путем».

Ряд ученых предлагает в качестве объекта преступления, которому причиняется вред, рассматривать субъектов общественного отношения (лиц потерпевших от совершенного преступления). Как отмечает С.М. Воробьев, «любой факт совершения преступления связан со страданиями людей, поскольку именно они оценивают случившееся и испытывают на себе неблагоприятные последствия преступлений. Следовательно правильнее рассматривать в качестве объекта преступления потерпевшего.» По его мнению механизм причинения вреда общественным отношениям состоит в дезорганизации общественных отношений путем изменения объекта преступления, которым является потерпевший (физическое лицо или организация). Поскольку сам потерпевший выступает участником общественных отношений, пишет С.М. Воробьев, то нарушение объекта преступления (смерть человека, нарушение каких – либо его прав)

приводит к изменению общественных отношений (разрыву общественных отношений). Похожую точку зрения высказывает А.А. Лакеев: «Признавая потерпевшего объектом преступления, мы исходим из того обстоятельства, что при совершении любого преступного посягательства вред причиняется физическому или юридическому лицу. Он может выражаться либо в непосредственном воздействии на организм потерпевшего, что характерно, например, для насильственных преступлений, либо в лишении или ограничении каких-либо прав и интересов, охраняемых уголовным законом. Отсутствие потерпевшего означает отсутствие объекта посягательства и соответственно преступления как такового». Таким образом, эти авторы не отрицают оказываемого деструктивного воздействия на общественные отношения преступным посягательством. Они усматривают это воздействия через потерпевшего от преступления. Несомненно, воздействуя преступным путем на конкретного участника общественных отношений, вред причиняется самим общественным отношениям. Представляется, все же, что объектом преступления являются именно общественные отношения. Данное утверждение складывается из следующих составляющих:

1. Потерпевший, которому причиняется вред, является носителем общественных отношений, поэтому, причинив вред этому носителю, изменяются и общественные отношения.

2. Так как субъект и общественные отношения соотносятся как часть и целое, и в конечном счете вред причиняется общественным отношениям, в качестве объекта преступления необходимо рассматривать общественные отношения.

3. При совершении некоторых преступлений вред не причиняется конкретным субъектам общественных отношений (преступления, не имеющие потерпевших), он причиняется скорее самим общественным отношениям (например, жестокое обращение с животными ст. 245 УК РФ).

Данные основания позволяют нам заключить, что рассматривать в качестве объекта преступления субъектов общественных отношений не целесообразно. Уголовный закон охраняет человека как элемент общественных отношений, т.е. субъекта. По справедливому замечанию Н.А. Беляева «отказ от признания человека объектом посягательства не принижает общественной ценности индивида, но означает, что нормами уголовного права охраняется не сам человек, а общественные отношения». Единственным правильным и логичным объектом любого преступления являются те или иные общественные отношения.

Виды объектов преступления в доктрине уголовного права

Уголовное право затрагивает самые различные сферы общественных отношений, уделяя их охране внимание в статьях Особенной части УК РФ. При этом структура общественных отношений, их специфика и расположение норм в Особенной части УК РФ предопределяет классификацию объектов преступления.

Уголовно-правовая наука разработала достаточно много оснований для классификации объектов преступления. При этом, следует выделить основные – традиционные основания классификации объекта преступления:

1. В зависимости от консолидации норм Особенной части УК РФ выделяют общий, родовой и непосредственный объекты посягательства. Данная классификация еще именуется: «Классификация по вертикали», и как нельзя лучше отражает сущность объекта преступления, как общественного отношения. Причем, также как и общественные отношения, объекты уголовно-правовой охраны соотносятся между собой как целое, род, вид и часть, и соответствуют консолидации статей в Особенной части УК РФ как: вся Особенная часть УК РФ, раздел Особенной части, глава Особенной части и отдельная статья или несколько статей.

Таким образом, общим объектом преступления является совокупность (система) общественных отношений, охраняемых уголовным законом, объединенных в рамках Особенной части УК РФ. Поэтому совершая конкретное преступление, например кражу, лицо причиняет вред не только отношениям собственности (часть), но и всей совокупности общественных отношений, взятых под охрану уголовного закона (целое). При этом под совокупностью необходимо понимать не только те общественные отношения которые

законодатель указал в ч. 1 ст. 2 УК РФ (права и свободы человека и гражданина, право собственности, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй Российской Федерации, мир и безопасность человечества), но и другие непосредственно содержащиеся в Особенной части УК РФ.

Как справедливо замечает профессор А.И. Чучаев «Понятие общего объекта используется для раскрытия природы и социально-политической сущности преступления». Поэтому общетеоретическое понятие преступления имеет «собираательный образ» и исходит в первую очередь из общего характера общественной опасности, которая в свою очередь отталкивается от общего объекта преступления. Общий объект преступления позволяет в самом общем смысле отделить преступное деяние от непротивоправного. При этом конкретизация конечных общественных отношений, которым причиняется вред, проявляется при анализе объектов преступления по нисходящей линии.

Родовым объектом преступления является группа однотипных, однородных общественных отношений, охраняемых уголовно-правовыми нормами, включенными в соответствующий раздел Особенной части Уголовного кодекса РФ. Отличие от общего объекта заключается в том, что родовой – более конкретизирован определенной группой общественных отношений, на которую указывает название соответствующего раздела УК РФ.

Действующий Уголовный кодекс РФ выделяет шесть разделов Особенной части и соответственно шесть родовых объектов преступления:

РАЗДЕЛ VII. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ – объектом являются общественные отношения, складывающиеся между людьми, затрагивающие их личные, неимущественные и неотъемлемые права и свободы блага и ценности (жизнь, здоровье, свобода, честь, достоинство, половая свобода и половая неприкосновенность, конституционные права и свободы, интересы семьи и несовершеннолетних)

РАЗДЕЛ VIII. ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ – объектом являются экономические отношения, т.е. деятельность субъектов этих отношений по производству, обмену, распределению, потреблению и присвоению объектов гражданских прав, в условиях соответствующих нормативно-правовым предписаниям.

РАЗДЕЛ IX. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА – объектом являются «общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность и общественный порядок, безопасность здоровья населения, экологическую безопасность, безопасность движения и эксплуатации транспорта, а также безопасность компьютерных информационных процессов»

РАЗДЕЛ X. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ – объектом является «совокупность общественных отношений обеспечивающих незыблемость основ конституционного строя и безопасность государства, нормальное функционирование государственных органов всех ветвей власти, интересы государственной службы и органов местного самоуправления».

РАЗДЕЛ XI. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ – объектом является «круг отношений, обеспечивающих установленный порядок несения военной службы военнослужащими»

РАЗДЕЛ XII. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА – объектом преступления являются общественные отношения по мирному, безопасному проживанию и развитию человечества, в условиях соблюдения норм международного права.

Система расположения разделов Особенной части УК РФ основана на значимости для государства охраняемых общественных отношений – т.е. от более значимого – к менее значимому.

Значение выделения родового объекта преступления заключается в разграничении преступлений при их квалификации, в зависимости от объекта посягательства. Так, сходные по объективной стороне посягательства могут разграничиваться именно в зависимости от тех общественных отношений которым причиняется вред. Например, за распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство лица или

подрывающих его репутацию, возможно привлечение к уголовной ответственности по двум статьям УК РФ – ст. 128.1 УК РФ «Клевета» и ст. 298.1 УК РФ «Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава». При этом видим, что в первом случае вред причиняется личности, а во втором государственной власти, ее авторитету в лице лиц осуществляющих правосудие и приравненных к ним.

По сравнению с родовым объектом преступления, видовой объект представляет собой более узкую группу общественных отношений, охраняемых нормами УК РФ, объединенных в рамках главы Особенной части Уголовного кодекса РФ. Таким образом, название главы Особенной части указывает нам на видовой объект преступления. Например, раздел VIII УК РФ «Преступления в сфере экономики» содержит несколько глав:

- глава 21 УК РФ «Преступления против собственности» - видовым объектом являются отношения собственности, т.е. отношения связанные с владением, пользованием и распоряжением имуществом;

- глава 22 УК РФ «Преступления в сфере экономической деятельности» - видовым объектом являются отношения социально-экономического присвоения благ в предпринимательской или иной экономической деятельности, соответствующие нормативно-правовым предписаниям;

- глава 23 УК РФ «Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях» - видовым объектом являются экономические отношения организационно-управленческого характера, затрагивающие интересы коммерческих и иных организаций.

По объему охраняемых общественных отношений видовой объект уже родового и общего, составляя часть и одного и другого.

В некоторых случаях по объему и по содержанию родовой и видовой объекты совпадают. Например, раздел XI УК РФ «Преступления против военной службы», содержит всего одну главу 33 с одноименным названием. Аналогичная законодательная ситуация проявляется и с построением раздела XII «Преступления против мира и безопасности человечества».

Непосредственный объект – это единичное, конкретное общественное отношение, охраняемое уголовно-правовой нормой (или несколькими нормами) Особенной части УК РФ, от соответствующего посягательства.

Нередко видовой и непосредственный объекты преступления совпадают. Например, в главе 21 «Преступления против собственности», совершая любое преступление (кража, грабеж, мошенничество, уничтожение чужого имущества и т.д.) лицо причиняет вред в первую очередь отношениям собственности.

Значение непосредственного объекта преступления проявляется, прежде всего, в отграничении деяния от смежных составов, что в конечном итоге предполагает правильную квалификацию преступления.

Условно систему деления объекта преступления по вертикали можно сравнить с многоквартирным жилым домом, где весь дом – это общий объект преступления, отдельный этаж – это родовый объект, квартира на этаже – видовой объект, а комната в квартире – непосредственный объект.

2. Устоявшейся в науке уголовного права является так называемая классификация объекта преступления по горизонтали. В данном случае имеется в виду классификация уже непосредственного объекта преступления в зависимости от конструкции уголовно-правовой нормы и характера того вреда, который может быть причинен охраняемым общественным отношениям. Здесь выделяется основной, дополнительный и факультативный объекты преступления.

Основной объект преступления это именно тот непосредственный объект, который складывается исходя из ранжирования объектов по вертикали. Основной объект преступления является частью видовой и родового объекта преступления. Однако, многие запрещенные уголовным законом деяния, причиняют вред не одним, а сразу нескольким

разнородным правоотношениям. В связи с чем принято выделять дополнительный объект преступления.

Дополнительный объект преступления указывается непосредственно в уголовно-правовой норме, предусматривающей ответственность за многообъектные преступления. Так примером двухобъектного преступления является разбой (ст. 162 УК РФ), где основным объектом являются отношения собственности, а дополнительным отношения жизни и здоровья гражданина. Следует отметить, что дополнительный объект может содержаться в квалифицирующем признаке. Например, ч. 2 ст. 167 УК РФ (Умышленное уничтожение или повреждение имущества) устанавливает более суровое наказание если последствием преступления будет смерть человека. Соответственно дополнительным объектом является жизнь человека. Чаще всего законодатель конструирует нормы УК РФ с дополнительным объектом как двухобъектные. Однако, встречаются случаи и многообъектных преступлений, в которых объект определяется предметом. Так. Ст. 226.1 УК РФ устанавливает ответственность за «незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо Государственную границу Российской Федерации с государствами - членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия, его основных частей (ствола, затвора, барабана, рамки, ствольной коробки), взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей в крупном размере либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, их частей и производных». Как видим здесь именно предмет преступления служит ориентиром на охраняемые уголовным законом дополнительные объекты – в числе которых отношения связанные с оборотом оружия, общественные отношения в культурной сфере, в области охраны окружающей природной среды и т.д.

Факультативный объект преступления можно охарактеризовать как предполагаемый дополнительный объект, установление его не является обязательным для квалификации преступления, так как он не входит в конструкцию состава преступления. Факультативный объект преступления не всегда подвергается деструктивному воздействию субъекта преступления. Такого воздействия может и не быть. Однако, если это происходит, то характер этого воздействия и соответственно выявление факультативного объекта свидетельствует о более высокой степени общественной опасности преступления и должно учитываться при назначении наказания.

Предмет преступления в системе признаков состава преступления

В науке уголовного права сложилось два направления по характеристике предмета преступления. Приверженцами первого являются Р.Р. Галиакбаров, М.И. Тяжкова, С.В. Краснопеов и др. Они видят в предмете преступления «материальную вещь в которой проявляются определенные свойства общественных отношений», «материальные ценности, вещи, документы, которые служат поводом, условием либо свидетельством существования определенных общественных отношений». Приверженцы второго направления – Г. А. Кригер, Г.П. Новоселов, И.В. Бондаренко, А.П. Козлов и пр. – под предметом преступления понимают не только предметы материального мира (вещи), но и «субъектов общественных отношений», нематериальные ценности такие как «честь, достоинство» и др., и деятельность субъектов общественных отношений. Г.А. Кригер к предмету преступления относит все элементы общественных отношений: «физических и юридических лиц, их действия, вещи и процессы, служащие условием существования или формой выражения конкретных социалистических общественных отношений».

Не вдаваясь в научную дискуссию по поводу изложенного следует отметить, что под предметом преступления, исходя из изложенной ранее внутренней структуры

общественных отношений, понимается не только предметы материального мира (материальный предмет общественных отношений), но и так называемые социальные предметы общественных отношений (социальные ценности – честь, достоинство, нормы права морали и т.д.), субъекты общественных отношений, а также деятельность субъектов общественных отношений по поводу их предмета. Каждый элемент предложенной структуры общественных отношений может выступать в качестве предмета преступления, как самостоятельно, так и в совокупности с другими элементами. Преступное воздействие на тот или иной элемент внутренней структуры общественного отношения, или по поводу данного элемента, приводит к полному или частичному разрушению одного или нескольких элементов общественного отношения, в результате чего общественному отношению причиняется вред. Подчеркнем, что данный вред причиняется именно общественному отношению как целостной структуре, функционирующей посредством деятельности людей по поводу какого-либо предмета. Преступное вторжение в эту структуру нарушает ее целостность и мешает ее нормальному функционированию.

На основании изложенного можно сделать вывод, что отождествлять предмет преступления, или же социальные ценности с объектом преступления неправильно, так как эти категории являются элементами структуры общественного отношения. Вред всегда причиняется общественным отношениям, а не какой – то конкретной вещи к примеру украденной у собственника. Как отмечает И.В. Бондаренко «признание отдельного элемента отношения предметом преступления в первую очередь указывает на «точку приложения преступного усилия».

Именно поэтому, как уже было указано, в качестве объекта преступления необходимо рассматривать не предмет преступления, не субъектов общественных отношений, а сами общественные отношения.

Изложенная позиция по поводу предмета преступления позволяет сделать вывод, о том, что предмет преступления присущ абсолютно всем преступлениям. И на замечания других авторов (представители позиции о материальном характере предмета) об отсутствии в диспозициях значительного числа статей УК РФ указания на предмет преступления можно пояснить, что данное обстоятельство объясняется законодательной конструкцией этих статей. В указанных случаях установление предмета преступления не является обязательным и не влияет на квалификацию преступления. Но это не в коей мере не означает, что предмета преступления в таких составах не существует.

Предмет преступления самым непосредственным образом связан не только с объектом преступления (общественными отношениями), но и с такими признаками объективной стороны как действия и последствия преступления. Так, характер предмета преступления предопределяет характер общественно опасных последствий. С.В. Краснопеев здесь выделяет следующие типичные последствия:

1) общественно опасные последствия преступления представлены как негативные качественные и (или) количественные изменения предмета, в соответствии с чем общественные отношения, которые отражает предмет, подвергаются социально и юридически значимой деформации. Такой тип взаимосвязи характерен для преступлений с материальной конструкцией состава.

2) предмет преступления остается неизменным по своим количественным и качественным характеристикам, однако при этом преступное изменение условий его существования также значительно деформирует общественные отношения, выражением которых данный предмет является. Такой тип взаимосвязи предмета и общественно опасных последствий характерен для преступлений с формальной структурой состава.

Хотя автор и считает, что данные последствия присущи только предметным преступлениям, мы предлагаем распространять предложенную классификацию на все преступления.

Вопросы:

1. Понятие объекта преступления в уголовном праве.
2. Виды объектов преступления в доктрине уголовного права.
3. Предмет преступления в системе признаков состава преступления.

Литература:

1. Шарапов Р.Д. Состав преступления: учебное пособие / Р.Д. Шарапов. – М.; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 58 с. - Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-5148-3; То же [Электронный ресурс]. – URL: //biblioclub.ru/index.php?page=book&id=349062
2. Пудовочкин Ю.Е. Учение о преступлении и о составе преступления [Электронный ресурс]: учебное пособие/Ю.Е. Пудовочкин, Д.А. Дорогин. – Электрон. текстовые данные. – М.: Российский государственный университет правосудия, 2017. – 224 с. – 978-5-93916-609-6. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74189.html>

Практическое занятие 2. Учение об объективной стороне преступления

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов уголовно-правовых отношений.

Уметь – уважительно относиться к праву и закону, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания; устанавливать, оценивать, анализировать обстоятельства, характеризующие общественно-опасные деяния.

Формируемые компетенции (или их части) – ПК-1 способность разрабатывать нормативные правовые акты в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности.

Актуальность темы заключается в изучении объективной стороны как элемента состава преступления, деяния, как основного признака объективной стороны: форм и видов.

Организационная форма занятия: практическая подготовка.

Теоретическая часть:

Объективная сторона как элемент состава преступления

Объективной стороной преступления представляются проявления процессов общественно опасных посягательств с их внешних, т. е. очевидных для непосредственного восприятия, сторон. В объективную сторону включен целый ряд признаков, чье установление обладает исключительно важным значением для квалификации преступных посягательств и констатации факта о наличии состава преступления. Одна их часть формирует совокупность обязательных признаков, которые раскрывают сущность любых преступлений. К ним относят:

а) внешние формы преступных деяний, в которых правонарушители посягали на объекты преступлений (бездействие или действие);

б) причинная связь между деяниями и последствиями.

в) общественно опасные последствия преступных деяний;

Теория уголовного права называет эти признаки обязательными, поскольку сконструировать какой-либо состав преступления без них невозможно. Впрочем, добавим, что утверждение это справедливо лишь для т. н. материальных составов преступлений. Обязательным в формальных составах выступает только один признак, а именно общественно опасное деяние.

Одновременно с указанными обязательными признаками объективной стороны преступления наблюдается целая группа факультативных (место, время, обстановка, способ совершения преступления, средства и орудия совершения преступления), которые законодателем используются для описания только некоторых составов преступлений. Наряду с этим, являясь включенными в состав определенных преступлений в качестве признаков объективной стороны, ими выполняется та же самая роль, а также они обладают таким же значением при квалификации преступлений, как и обязательные признаки. Так, деление признаков на факультативные и обязательные возможно только в рамках общего понятия состава правонарушения. В определенных составах преступлений каждый признак, который использовал законодатель, – является обязательным.

Действие (либо бездействие) всегда выступает начальным, первым этапом в процессе преступного посягательства. Совершается оно на протяжении более-менее продолжительного временного промежутка и в окружающей действительности порождает некоторые изменения, которые, в свой черед, вызывают развитие событий в дальнейшем. На данном этапе, носящем название причинной связи деяния и преступного результата, развитие событий способно приобретать разное направление, исходя не только из характера поступка, но и из иных обстоятельств, характеризующих, к примеру, время, обстановку и место. Присоединение новых сил, изменение окружающих условий, вмешательство других лиц в данный период служат существенной причиной большого многообразия форм объективной стороны.

Преступление, наконец, заканчивается тем, что наступают общественно вредные изменения в объекте посягательства. Данные изменения, которые представляют собой ущерб для охраняемых уголовным законом общественных отношений, характеризуют 3-й признак объективной стороны, а именно преступные последствия.

Так, объективная сторона преступления является внешним актом человеческого поведения, причиняющим или способным причинять вред охраняемым уголовным законом объектам и состоящим из общественно опасного деяния (действия или бездействия), общественно опасных последствий (преступного результата), причинной связи, а также места, времени, обстановки, способа, средства и орудия совершения преступления.

Касательно значимости объективной стороны преступления в отношении установления уголовной ответственности свидетельствует то, что законодателем в диспозициях статей Особенной части УК всегда указываются признаки объективной стороны. Так, объективная сторона преступления является важной предпосылкой уголовной ответственности. Преступлением Уголовное право признает общественно опасное деяние, которое нарушает уголовно-правовые нормы, а не идеи или мысли человека сами по себе. Означает это, что объективную сторону преступления понимают как главный критерий в оценке субъективной стороны в составе преступления и намерений преступника. По этой причине устанавливают, в первую очередь, признаки объективной стороны правонарушения и лишь на ее основании – признаки субъективной стороны. Вопрос касательно субъективной стороны преступления без признаков стороны объективной возникнуть просто не может, поскольку первая существует лишь в связи со второй.

Значимость объективной стороны преступления определяется тем, что она, в первую очередь, входит в основу уголовной ответственности в качестве элемента состава преступления.

Во-вторых, объективная сторона в рамках состава преступления являет собой основание квалификации преступлений. По той причине, что, как уже выше говорилось, в диспозиции в основном описывается объективная сторона преступления, значит, определив ее признаки правильно, можно установить субъект и объект преступления. Характером объективной стороны преступления более-менее точно определяется круг объектов, в отношении которых могли совершить посягательство, а в некоторых случаях определяется содержание субъективной стороны.

Деяние, как основной признак объективной стороны: формы и виды

Преступное деяние являет собой важнейший признак объективной стороны преступления, поскольку именно оно выступает в качестве стержня объективной стороны, а также ее отдельных признаков в частности. Преступное деяние проявляется в 2-х формах: как бездействие или как действие.

Преступное действие характеризуется волевым, осознанным и активным поведением человека. Проявляется оно всегда в телодвижении, однако обычно только к нему не сводится, поскольку, как правило, включает несколько либо даже целый ряд действий преступного поведения, а не одно.

Преступное бездействие является общественно опасным пассивным поведением, которое подразумевает несовершение лицом действий, которые оно могло и должно было совершить в силу обязанностей, лежащих на нем. Пассивное поведение лица является его

социальной характеристикой. Лицо в физическом смысле как раз способно вести себя довольно активно, однако если оно при этом не выполнило определенные обязанности, то уголовно-правовое бездействие налицо. К примеру, лицо отказалось от дачи показаний как свидетель, уклоняясь от явки на судебное заседание (ст. 308 УК РФ), однако работает при этом у себя на огороде или в гараже. В форме бездействия на практике совершается не больше 5% преступлений.

Возникать обязанность лица действовать способна по различным основаниям, к примеру: а) из служебного положения или характера профессии (статьи 293, 124 УК); б) из указаний закона (статья 328 УК); в) из предшествующего поведения (статья 125 УК).

Как преступное бездействие, так и преступное действие являются волевыми актами поведения человека. Наступает уголовная ответственность лишь в тех случаях, при которых виновный должен был и мог поступать или, наоборот, не поступать некоторым образом. Субъект, который в данной определенной обстановке лишен фактической возможности проявить собственную волю и действовать конкретным образом, в уголовно-правовых рамках не может быть признанным ни бездействующим, ни действующим. Наряду с этим вполне возможны ситуации, когда осознанное поведение выражением воли лица не является. Они могут возникать ввиду действия непреодолимой силы, психического или физического принуждения. Подобные обстоятельства способны парализовать волю лица, лишив его возможности выбрать модель поведения.

Непреодолимая сила является проявлением таких неотвратимых в этой обстановке и чрезвычайных сил природы или других объективных факторов, ввиду которых человек лишен возможности действовать определенным образом согласно своей воле (стихийное бедствие, болезнь, пожар, военные действия, голод, прочее). Не могут, к примеру, быть признаны преступными действия врача, который не оказал помощь больному по той причине, что врач сам тяжело болел или дорога к пациенту была преграждена рекой, через которую переправиться врач не смог.

Но понятие непреодолимой силы чем-то неизменным не является. На его конкретное содержание влияет установление круга обязанностей лица, а также требований, предъявляемых к нему в конкретной ситуации. Так, к примеру, военнослужащий не может опираться на боевую обстановку в качестве непреодолимой силы, помешавшей ему выполнить приказ, наряду с тем как такая же причина неисполнения лицом собственных обязанностей может служить оправданием для, к примеру, должностного лица, который не обладает признаками субъекта воинского преступления.

Также уголовная ответственность исключается в случае физического принуждения со стороны других лиц или лица. Под ним понимают физическое влияние на человека (к примеру, введение в организм психотропных, сильнодействующих либо наркотических веществ или его избивание) в целях заставить его свершить общественно опасное деяние. Необходимо при этом установить, что данное физическое воздействие подавило волю лица полностью, ввиду чего оно не было способно руководить собственными действиями. В других обстоятельствах, при которых физическое принуждение подавляет волю субъекта не полностью, оно может рассматриваться в качестве обстоятельства, исключающего преступность деяния (ст. 40 ч. 2 УК) или учитываться во время назначения наказания как смягчающее его обстоятельство (ст. 61, п. «е» УК).

Определенным уголовно-правовым значением обладает и психическое принуждение. Его понимают как угрозу причинения любого вреда (включая физический) в целях заставить лицо свершить общественно опасное деяние. Когда психическое принуждение выражено в угрозе, которая реализуется незамедлительно, то уголовная ответственность исключается, если будет признан тот факт, что действия лица обусловлены крайней необходимостью (к примеру, кассир вынужденно отдал бандитам деньги под угрозой использования оружия). В других же случаях не исключается уголовная ответственность лица, бездействовавшего (действовавшего) ввиду воздействия психического принуждения, однако это обстоятельство суд должен учесть как смягчающее наказание.

Вопросы и задания:

1. Объективная сторона как элемент состава преступления.
2. Деяние, как основной признак объективной стороны: формы и виды.

Литература:

1. Шарапов Р.Д. Состав преступления: учебное пособие / Р.Д. Шарапов. – М.; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 58 с. - Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-5148-3; То же [Электронный ресурс]. – URL: //biblioclub.ru/index.php?page=book&id=349062
2. Пудовочкин Ю.Е. Учение о преступлении и о составе преступления [Электронный ресурс]: учебное пособие/Ю.Е. Пудовочкин, Д.А. Дорогин. – Электрон. текстовые данные. – М.: Российский государственный университет правосудия, 2017. – 224 с. – 978-5-93916-609-6. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74189.html>

Практическое занятие 3. Учение о субъективной стороне преступления

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – правила квалификации преступлений на основе правильного установления в действиях субъекта состава преступления; методы толкования нормативных правовых актов.

Уметь – уважительно относиться к праву и закону, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания.

Формируемые компетенции (или их части) – ПК-1 способность разрабатывать нормативные правовые акты в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности.

Актуальность темы заключается в изучении «случая (казуса)» в учении о субъективной стороне; ошибки: ее видов и уголовно-правового значения.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

Теоретическая часть:

«Случай (казус)» в учении о субъективной стороне

В уголовном праве невиновное причинение вреда принято называть случаем (казусом, несчастным случаем). Действующий закон в ст. 28 УК закрепляет понятие «несчастный случай», при этом указывая на отсутствие не только умышленной вины, но и неосторожной: «Деяние признают совершенным невиновно, если совершившее его лицо не осознавало и не могло по обстоятельствам дела осознавать общественной опасности собственных действий (бездействия) или не предвидело возможностей наступления опасных последствий, а также не могло и не должно было их предвидеть по обстоятельствам дела».

В ст. 28 ч. 2 УК закреплен особый вид несчастного случая: «Деяние также признают совершенным невиновно, если совершившее его лицо хоть и предвидело возможности наступления опасных последствий собственных действий (бездействия), однако не могло эти последствия предотвратить в силу несоответствия собственных психофизиологических качеств нервно-психическим перегрузкам или требованиям экстремальных условий». Речь идет об отсутствии условия ответственности за факт бездействия (возможности совершить действие). Но норму сформулировали очень неточно:

1) фактической невозможностью предотвращения вреда исключается ответственность за бездействие, однако вовсе не за действие, причинившее этот вред (к примеру, водителя, который превысил установленные пределы скорости движения, поэтому не справился с управлением «ввиду несоответствия собственных психофизиологических качеств «нервно-психическим перегрузкам или требованиям экстремальных условий», созданных им, обоснованно признают виновным);

2) фактической невозможностью предотвращения вреда исключается ответственность за бездействие вне зависимости от причин этой невозможности, к которым можно отнести как «психофизиологические качества» и «экстремальные условия», так и

любые иные обстоятельства (к примеру, силы природы).

Ошибка: ее виды и уголовно-правовое значение

Не всегда субъективная сторона деяния отвечает его объективной стороне. Не всегда сознание человека правильно отражает факты, которые имеют правовое значение. При неправильном осознании совершающим деяние лицом обстоятельств, которые имеют уголовно-правовое значение, в уголовном праве принято говорить относительно субъективной ошибки. Различают фактическую и юридическую ошибки.

Юридическая ошибка является ошибкой в противоправности (ошибкой в запрете) либо в наказуемости (ошибкой относительно размера, срока или вида возможного наказания) деяния. В содержание вины не входит осознание противоправности. По этой причине незнание закона, согласно общему правилу, не освобождает от ответственности, а ошибка в запрете на квалификацию содеянного не влияет. Но следует учитывать, что вместе с преступными деяниями *mala in se* (или же «зло как таковое») бывают преступления *mala prohibita* (или же «зло ввиду законодательного запрета»), во время совершения которых осознание общественной опасности преступления исключает незнание закона. Проблемы возникают при ошибках в запрете, который человек не мог знать ввиду уважительных причин (к примеру, запрещающий добычу зверя закон приняли и опубликовали уже после того, как охотник ушел на промысел в тайгу), а также при ошибках относительно путаных, противоречивых и сложных предписаний правовых актов, в которые включают бланкетные диспозиции статей Уголовного Кодекса (в частности, если деяния совершены иностранными гражданами). Можем представить, что извинительная ошибка, содержащаяся в запрете, вину исключает (хотя бы умысел), а также обязана исключать уголовную ответственность.

Отходом от средневекового принципа «незнание законов не извиняет» (*ignorantia legis non excusat*) характеризуются многие современные уголовные кодексы. Так, согласно параграфу 17 УК Германии, ошибки в запрете, которые лицо избежать не могло, исключают вину и, как следствие, уголовную ответственность. При наличии у преступника возможности избежать ошибок суд может смягчать его наказание. Статьей 9 УК Австрии исключается вина в ситуациях, когда лицо невозможно упрекнуть в том факте, что оно ошиблось относительно противоправности содеянного. Наряду с этим ошибка заслуживает упрека только в 2 случаях: 1) когда преступник мог легко узнать о противоправности деяния (используют критерий «*wie jedermann*» («средний человек»)); 2) когда преступник не был ознакомлен со специальными предписаниями, хоть был обязан с ними ознакомиться в силу занятий, профессии или других обстоятельств. Статьей 20 УК Швейцарии судье предоставляется право смягчить наказание или даже освободить человека от наказания в случае ошибки в запрете, если имеются достаточные основания полагать то, что действия лица правомерны. Согласно статье 122.3 УК Франции уголовной ответственности не подлежит лицо, которое предоставило доказательства того факта, что по причине ошибки относительно права (фр. *erreuer sur le droit*), которую оно избежать не могло, лицо полагало, что обладает законным основанием совершить действие. В УК Швеции предусмотрено, что ошибкой в запрете исключается наказание, когда заблуждение являлось результатом ошибки во время провозглашения уголовно-правовой нормы либо по другим причинам оно являлось очевидно извинительным. В Нидерландах и Бельгии значение ошибки хоть и не определено законом, но признается во время судебной практики. В Италии статьей 5 УК напрямую отрицается значение юридической ошибки (итал. *nessuno puo invocare a propria scusa l'ignoranza della legge penale*), но Постановлением Конституционного суда (24.03.88 года) установлено, что ошибкой в запрете исключается ответственность, если избежать ее было нельзя. Значение юридической ошибки в государствах семьи Общего права в основном определяют в судебных прецедентах; зачастую признается, что она обладает значением при условии, что лицо действует добросовестно и разумно, не имея возможностей знать закон. Российский УК игнорирует проблемы юридической ошибки, хоть этот вопрос в науке поставлен достаточно остро.

Под ошибкой в запрете понимается ошибка касательно того факта, что определенное деяние запрещает уголовный закон. Содержащая запрет ст. УК при этом может быть

бланкетной. Существует мнение о том, что ошибку в «неуголовной» противоправности (ошибку относительно норм других отраслей права, куда отсылают бланкетные диспозиции конституционных статей) обязана рассматриваться как ошибка не юридическая, а фактическая, а также исключать при этом уголовную ответственность. Наряду с этим такое формальное разграничение юридической и фактической ошибки можно представить искусственным. Так, в практическом плане почти невозможно провести четкую линию между «неуголовной» и «уголовной» противоправностью.

Непонятность и сложность законов, не только уголовных, но и прочих, повышает актуальность вопроса относительно признания уголовно-правового значения, в частности, юридической ошибки. Таким образом, в действующем законе для этого имеются основания (понятие умысла, принцип вины). Эта идея в практике постепенно находит поддержку, к примеру, в случае нарушения непонятных и сложных предписаний налогового законодательства извлечение «необоснованной налоговой выгоды» не всегда возбуждается уголовное дело даже в случае формального наличия признаков составов преступлений.

Под фактической ошибкой понимают ошибку относительно фактов, которые влияют на квалификацию содеянного. Так, ошибка относительно обстоятельств, которые не обладают уголовно-правовым значением (к примеру, убийство из ревности какого-то человека вместо другого), не влияет на квалификацию содеянного.

Согласно общему правилу, ввиду принципа вины при фактической ошибке содеянное квалифицируется по направленности умысла, а не касательно объективной стороны содеянного. Наряду с этим, так как фактически объективная сторона преступления не выполняется, учиненное образует покушение на преступление, а не оконченное деяние. К примеру, «факт покушения на негодный объект» являет собой следствие фактической ошибки касательно предмета преступления либо потерпевшего, «факт покушения с негодными средствами» являет собой следствие фактической ошибки касательно средств или орудий преступления.

Так, фактическая ошибка касательно субъективных признаков преступления (к примеру, целей и мотивов) возможна лишь в случае соучастия и в данном случае также учитывается во время квалификации содеянного определенным соучастником.

Фактическая ошибка касательно реально отсутствующих признаков в субъекте преступления (к примеру, лицо, которое не подлежит призыву для военной службы ввиду состояния здоровья не появляется на медкомиссию и уклоняется от призыва, не зная данного факта,) в практике ответственность за содеянное исключает. Это объяснимо тем, что лицо, которое не обладает признаками специального субъекта, нести ответственность как исполнитель преступления как при оконченном преступлении, так и в случае покушения на него не может (ст. 34 ч. 4 УК).

Особой разновидностью фактической ошибки является мнимая оборона. Тут присутствует ошибка не касательно обстоятельств, которые составляют признаки состава преступления, но касательно обстоятельств, которые исключают преступность деяния.

Вопросы и задания:

1. «Случай (казус)» в учении о субъективной стороне.
2. Ошибка: ее виды и уголовно-правовое значение.

Литература:

1. Шарапов Р.Д. Состав преступления: учебное пособие / Р.Д. Шарапов. – М.; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 58 с. - Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-5148-3; То же [Электронный ресурс]. – URL: //biblioclub.ru/index.php?page=book&id=349062
2. Пудовочкин Ю.Е. Учение о преступлении и о составе преступления [Электронный ресурс]: учебное пособие/Ю.Е. Пудовочкин, Д.А. Дорогин. – Электрон. текстовые данные. – М.: Российский государственный университет правосудия, 2017. – 224 с. – 978-5-93916-609-6. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74189.html>

Практическое занятие 4. Учение о субъекте преступления

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в процессе самостоятельной работы, привить навыки устного изложения материала.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – правила квалификации преступлений на основе правильного установления в действиях субъекта состава преступления; методы толкования нормативных правовых актов.

Уметь – уважительно относиться к праву и закону, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания.

Формируемые компетенции (или их части) – ПК-1 способность разрабатывать нормативные правовые акты в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности.

Актуальность темы заключается в изучении возраста уголовной ответственности: понятия, признаков, значения и проблем определения; вменяемости, как признака субъекта преступления.

Организационная форма занятия: круглый стол.

Теоретическая часть:

Возраст уголовной ответственности: понятие, признаки, значение и проблемы определения

Способность подозреваемого осознавать социальное значение совершенных своих действий (либо бездействий) и правильно руководить ими у человека формируется не сразу. Нужного уровня развития человек достигает лишь к определенному возрасту. Именно при достижении такого возраста индивид способен в полной мере отвечать за свои совершенные деяния, а наказание, применяемое к нему, становится целесообразным.

Минимально допустимый возраст, достигнув которого лицо может привлекаться к правовой уголовной ответственности, определяется по-разному в различных государствах. Например, по законодательству Индии, Египта, Таиланда, Пакистана, Кипра, Швейцарии он составляет 7 лет; Никарагуа, Австралии, а также Новой Зеландии – 10 лет; Греции, Бразилии, Канады, Израиля – 12 лет; Туниса, Алжира, Мадагаскара, Франции – 13 лет; Армении, Австрии, Германии, Болгарии, Македонии, Испании и Японии – 14 лет; Словакии и Польши – 15 лет; Португалии, Бельгии и Чили – 16 лет; Эквадора и Люксембурга – 18 лет. В некоторых правовых системах, а именно в 37 штатах Соединенных Штатов, минимальный возраст для уголовной правовой ответственности до сих пор не закреплен. Поэтому в этих штатах только суд может признать подростка основным субъектом преступления.

Статья 20 часть 1 УК предусматривает единое общее правило: к уголовной ответственности привлекаются лица, которые достигли 16-летнего возраста в момент совершения преступления. Полагается, что именно с этого периода подросток может полностью осознать фактический характер и общественные значения совершенных деяний, нести за них ответственность.

Статья 20 часть 2 УК фиксирует полностью перечень всех преступлений, административная ответственность за которые наступает с 14 лет (похищение человека, убийство, террористический акт, разбой, хулиганство при различных отягчающих обстоятельствах). Общественная их опасность также очевидна и в вышеуказанном возрасте. Помимо того, основная масса из них относится к категории особо тяжких и тяжких преступлений либо является весьма распространенными именно в подростковой среде (грабеж, кража, ложные сообщения о террористическом акте, порча путей сообщения либо же транспортных средств).

Ряд норм Особой части УК устанавливает возрастной более высокий порог ответственности. Главными субъектами посягательств на малолетних и несовершеннолетних, их нормальное как физическое, так и нравственное развитие (ст. 135, 134, 151, 150 УК) могут быть лишь лица, которые достигли 18 лет.

Для ряда некоторых преступлений возраст ответственности вытекает чаще всего из

признаков специального субъекта. К примеру, заведомо вынести неправосудный приговор, судебный акт или решение может судья (статья 305 УК), лицо, достигшее 25 лет.

Возможны также и такие случаи, когда на должность, которая характеризует специального субъекта, может попасть человек, не достигший установленного возраста. Если основной причиной данного факта является ошибка, обман либо иные похожие обстоятельства, то в таком случае фактическое занятие таким лицом указанного положения в полной мере не придает ему уголовно-правового соответствующего статуса. Например, несовершеннолетний, который устроился на работу, непосредственно связанную с эксплуатацией и движением водного, железнодорожного, а также воздушного транспорта, нарушив правила безопасности и причинив серьезный вред здоровью личности, не может признаваться субъектом такого преступления, которое предусмотрено статьей 263 УК. Если же преступнику уже исполнилось 16 лет, тогда он может привлекаться к ответственности за причинение по неосторожности особо тяжкого вреда здоровью человека (статья 118 УК).

Не исключены также и ситуации, когда несоответствие должности и возраста (рода деятельности) имеют законные основания. Так, подросток, поступивший курсантом в военное училище, может стать военнослужащим еще до достижения им возраста 18 лет. На лица, указанные выше, распространяются действующие нормы УК о преступлениях, за которые ответственность несут только специальные субъекты.

Поэтому закон устанавливает лишь несколько возрастных минимальных границ для привлечения к уголовной административной ответственности: общая – от 16 лет; пониженная граница – от 14 лет; повышенная граница – 18 лет и старше.

Согласно пункту 5 Постановления Пленума ВС Федерации N 1 от 1 февраля 2011 «О судебных практиках применения законодательства, которое регламентирует особенности уголовной административной ответственности и наказания несовершеннолетних лиц», «лицо может считаться таким, которое достигло определенного возраста, с которого может наступать уголовная административная ответственность не именно в день своего рождения, а спустя сутки, то есть с нуля часов последующих суток». Поэтому человек, который совершил опасное общественное деяние в день своего 14 или 16-летия, не может признаваться субъектом данного преступления.

Если отсутствует точная дата рождения подозреваемого лица (отсутствуют документы личности либо свидетельские достоверные показания), тогда возраст определяется медицинской судебной экспертизой, на основании которой определяется год либо промежуток в несколько лет, являющийся предположительно временем рождения подозреваемого лица. Если же в заключении указаны возможное максимальное и минимальное количество лет, в таком случае суд исходит лишь из наименьшего числа. Тогда днем рождения будет считаться последний день текущего года. В основе вышеприведенных правил заложен также принцип толкования различных неустраняемых сомнений непосредственно в пользу обвиняемого лица: во время определения возраста интервалом времени днем рождения будет признана наиболее поздняя дата из всех допустимо возможных.

Кроме хронологического (паспортного, календарного), принято также выделять биологический, гражданский (социальный) и психологический возраст. Первый возраст всегда характеризует основное физиологическое состояние человеческого организма и не имеет никакого правового уголовного значения. Второй возраст связан с возможностью играть определенную значимую социальную роль: стать депутатом Гос. Думы (в 21 год), военнослужащим (в 18 лет), судьей (в 25 лет). Гражданский возраст с точки зрения уголовного права поглощается всегда признаком специального субъекта преступления.

При этом психологический возраст преступника также определяется уровнем психического (личностного и интеллектуального) развития личности. Подсудимый при решении вопроса об уголовной административной ответственности получает в основном самостоятельное значение, если человек соответствует прожитому фактически количеству лет.

Согласно статье 20 части 3 УК, не подлежат уголовной ответственности несовершеннолетние, которые достигли возраста 14 (16) лет, однако из-за отставания в

плане психического развития, не связанного с психическим расстройством, при совершении опасного общественного деяния не могли осознавать в полной мере фактический характер или общественную опасность своих бездействий (действий) либо правильно руководить ими. В правовой уголовной науке это состояние носит название возрастной незрелости или возрастной невменяемости.

В статье 20 части 3 УК отражен «принцип разумения», на основании которого несовершеннолетний обвиняемый отвечает за совершенное опасное общественное деяние только тогда, когда он действовал «с пониманием».

Главной причиной отставания личности в психическом развитии, не связанной с психическим расстройством, может быть педагогическая запущенность (а именно – неправильное воспитание ребенка в школе, семье), тяжелые или длительные соматические заболевания, повреждения в центральной нервной системе, недоразвитие организма.

Существенную роль при этом играют депривации, то есть психические лишения, которые может испытывать подросток из-за недостаточного удовлетворения всех своих эмоциональных потребностей.

Выделяют в зависимости от различных причин возникновения: сенсорную и аффективную (психическую) их разновидности. При этом сенсорная разновидность является прямым следствием дефектов различных органов чувств – слепоты, глухоты. Все вышеуказанные недостатки не оказывают непосредственного влияния на уровень психического развития личности. Однако они существенно ограничивают объем информации, получаемой ребенком, будучи рано приобретенными или врожденными, они замедляют процессы психического становления личности.

Стоит отметить, что аффективная депривация может развиваться при недостаточном эмоционально насыщенном общении. Это происходит тогда, когда ребенка бросают, либо передают на воспитание в детский дом, или же лишают возможности общения с близкими, при длительном времяпровождении в санаториях и больницах (госпитализм).

Психическая скрытая депривация может наблюдаться в тех случаях, когда несовершеннолетний ребенок, который проживает в семье, отвергается эмоционально родителями, не получая необходимой заботы, внимания и тепла.

Отставание ребенка в психическом развитии может вызываться и иной крайностью, которая известна как «синдром единственного ребенка». Постоянная опека, а также создание для ребенка тепличных условий может привести к тому, что из ребенка вырастет человек, полностью неприспособленный к жизни, который не способен оценивать объективно и соотносить собственные поступки и интересы с поступками и интересами других.

Задержка психического развития во всех вышеперечисленных случаях не носит только патологический характер. Психика подростков может быть здоровой. Любое отставание в ее развитии обуславливается социальными факторами: несовершеннолетний ребенок не получает в определенные периоды своей жизни необходимого опыта либо же получает не такой опыт, который ему нужен.

Какое-либо отставание личности в психическом развитии, которое не связано с психическим расстройством, имеет правовое уголовное значение, вызывает неспособность подростка осознавать в полной мере общественную опасность и фактический характер своих бездействий (действий) либо правильно руководить ими. При этом здесь не идет речь об абсолютном поражении волевой или интеллектуальной сферы психики. Несовершеннолетний ребенок должен отдавать себе отчет в своем поведении и управлять им произвольно; при этом эти возможности в нем развиты существенно меньше, нежели в лицах, у которых психическое формирование идет без каких-либо задержек.

Стоит отметить, что любые факты отставания ребенка в психическом развитии, а также невозможности осознавать в полной мере свои деяния и правильно руководить ими обязаны устанавливаться на момент совершения несовершеннолетним лицом опасного общественного бездействия (действия).

Чтобы определить возрастную невменяемость, сначала назначается судебная комплексная психиатрическая экспертиза.

При задержке формирования психики в случаях возрастной невменяемости не наблюдается связи с психическим расстройством, в результате чего медицинские принудительные меры в таких случаях не назначаются.

Вменяемость, как признак субъекта преступления

Не раскрывает в полной мере уголовный закон понятие вменяемости. В статье 21 УК указаны признаки невменяемости, которые исключают признание обвиняемого лица субъектом совершенного преступления: вменяемым не является тот человек, который в момент совершения опасного общественного деяния страдал психическими расстройствами и из-за этого не мог в полной мере осознавать общественную опасность и фактический характер своих бездействий (действий) или же руководить ими.

Вменяемость определяют в качестве полной противоположности невменяемости. Вменяемости присущи такие черты:

- лицо обладает каким-либо определенным уровнем психического здоровья. Стоит отметить, что не исключается уголовная ответственность также в отношении тех лиц, которые страдают расстройствами психического характера, не исключаящими вменяемости;

- лицо, которое признано субъектом преступления, в полной мере осознает общественную опасность и фактический характер своих деяний и руководит ими.

Некорректно определять вменяемость в качестве основного состояния психики. Это чисто юридическое понятие, а не медицинское. Оно предоставляет возможность поставить опасное общественное деяние в вину лицу в полной взаимосвязи с тем, что во время совершения противозаконного деяния человек обладал таким уровнем психического здоровья, который позволяет осознавать социальное значение и фактический характер своих бездействий (действий) и в полной мере руководить ими.

Наличие таких возможностей в каждом конкретном случае не требует определенных доказательств: предполагается полная вменяемость индивида на практике. Эта презумпция не закреплена в уголовном законе, однако в результате отсутствия ее в УК дефиниция вменяемости является основным свидетельством ее существования. При этом любые допущения о вменяемости субъекта могут опровергаться.

Невменяемость может характеризоваться тремя основными критериями (признаками): 1) юридическим, 2) медицинским и 3) временным (темпоральным) (статья 21 УК).

Медицинские критерии также называют психиатрическими или биологическими, поскольку они выражают причину невменяемости. В уголовном законе приведены такие виды патологий: психическое хроническое расстройство, психическое временное расстройство, слабоумие либо любое другое состояние психики (болезненное).

Психические хронические расстройства всегда протекают достаточно длительно, иногда даже приступообразно, оставляя после себя психический стойкий дефект. К таким расстройствам относятся: эпилепсия, шизофрения, депрессивный маниакальный психоз, старческие психозы, прогрессивный паралич, паранойя. Транзиторные (временные) психические расстройства непродолжительны и зачастую заканчиваются полным выздоровлением. Главной их разновидностью считаются исключительные состояния, которые внезапно возникают в связи со сложившейся внешней ситуацией и сопровождаются кратковременными расстройствами сознания (сумеречное состояние сознания, патологические опьянения, просоночные состояния («опьянение человека сном»), патологические аффекты, алкогольный психоз (алкогольный галлюциноз, паранойд, белая горячка), различные реактивные состояния).

Слабоумие бывает приобретенным (деменция) либо же врожденным (олигофрения). Во врожденном состоянии выделяют три основные степени тяжести: легкую (дебильность), среднюю (имбецильность) и тяжелую (идиотию). Опасные деяния совершаются обычно имбецилами и дебилами; лица, которые страдают идиотией, являются беспомощными.

К болезненным другим состояниям психики относят психопатии (любые аномалии характера), психические (у наркоманов) и нервные расстройства в период наркотического голодания, любые психические изменения, связанные со слепотой и глухонемой,

патологии психического характера, которые сопутствуют соматическим заболеваниям (к примеру, тифу).

Критерий невменяемости (юридический) состоит в невозможности виновного лица осознавать общественную опасность и фактический характер своих бездействий (действий) либо правильно руководить ими. Он в полной мере характеризует всю глубину психических расстройств. Название «юридический», прежде всего, объясняется только тем, что психическая патология лишь при наличии данного рассматриваемого признака приобретает правовое уголовное значение.

При этом рассматриваемый критерий невменяемости имеет также и психологический аспект: законодатель в его рамках полностью описывает определенное психическое состояние. Юридический признак благодаря этому называется патопсихологическим или психологическим.

Выделяют в рамках данного критерия также волевой и интеллектуальный элементы. Интеллектуальный элемент свидетельствует о невозможности в полной мере осознавать общественную опасность либо фактический характер бездействий (действий).

Заключается волевой элемент в неспособности в полной мере руководить своим поведением. Такие состояния не исключены также для лиц, которые страдают пироманией, клептоманией, а также для наркоманов в период наркотического голодания.

Волевой и интеллектуальный элементы присутствуют часто в совокупности, но для заключения о наличии юридического критерия вполне достаточно и одного элемента.

В целом невменяемость констатируют тогда, когда наблюдаются психические нарушения, входящие в медицинский критерий, а также хоть один из элементов данного критерия.

Под временным (темпоральным) критерием стоит понимать требование совпадений юридического и медицинского признака невменяемости в момент совершения опасного общественного деяния. В это время психическое состояние лица показывает, был ли человек свободен в своем поступке и способен ли он понести за свой поступок ответственность.

Если виновный, совершая преступление, был полностью психически здоровым, а уже после преступления у него развилось психическое заболевание, которое не позволяет полностью осознавать социальное значение и фактический характер своих бездействий (действий) либо полностью руководить ими, в таком случае некорректно вести речь о невменяемости. Такие лица признаются субъектами преступления, однако освобождаются от наказания (статья 81 часть 1 УК). Допускается применять к таким лицам принудительные меры лишь медицинского характера.

При совершении несколькими лицами опасных общественных деяний невменяемость должна устанавливаться отдельно в отношении каждого из этих лиц. Возможны также такие ситуации, когда один человек признается субъектом преступления, а другой – нет.

Диагностика психического расстройства, а также определение его степени тяжести осуществляются медицинским судебным экспертом, а вывод о невменяемости либо вменяемости человека относится к основной компетенции суда.

Лицо, которое судом признано невменяемым, не может подлежать уголовной ответственности. В отношении такого лица могут лишь назначаться принудительные меры исключительно медицинского характера.

В статье 22 УК предусмотрена ответственность лиц, которые на момент совершения уголовного преступления из-за психического расстройства не способны были осознавать в полной мере общественную опасность или фактический характер своих бездействий (действий) либо правильно руководить ими.

Такое явление называют в теории ограниченной вменяемостью. Встречаются и иные названия: «пограничная вменяемость», «уменьшенная вменяемость», а также «относительная вменяемость».

По содержанию медицинские критерии ограниченной вменяемости аналогичны таким же признакам невменяемости. В этих двух случаях идет речь о психической

патологии. В числе подобных отклонений применительно к ограниченной вменяемости называют стрессовые посттравматические расстройства, психопатии, легкую форму интеллектуального снижения, начальную стадию цереброваскулярной энцефалопатии, невротические соматогенные синдромы, неврозы, посттравматическую и иную психопатизацию.

Психологический (юридический) критерий также выражается в том, что при совершении преступления субъект не способен осознавать в полной мере опасность и фактический характер своих бездействий (действий) либо правильно руководить ими. Данный критерий указывает только на незначительную степень расстройства у преступника психики. Несмотря при этом на наличие душевного заболевания, преступник полностью отдает себе отчет в своих деяниях и направляет их по своей собственной воле. Имеющаяся в то же время патология значительно затрудняет реализацию волевых интеллектуальных процессов.

Характеристика темпоральных критериев уменьшенной вменяемости точно такая же, как и у невменяемости.

Поэтому ограниченную вменяемость на основании этого можно определить в качестве разновидности вменяемости, которая отличается только тем, что возможность поставить опасное общественное деяние в вину человеку, его совершившему, может констатироваться только при наличии у обвиняемого субъекта психического расстройства, на основании которого он не мог в момент преступления осознавать в полной мере опасность и фактический характер своих бездействий (действий) либо правильно руководить ими.

Расстройство психического характера, которое не исключает вменяемость, берется во внимание также и при вынесении наказания. При этом оно не должно обязательно выступать смягчающим обстоятельством, но судья может его признать таковым. Стоит отметить, что уменьшение кары связывается УК с ограниченной вменяемостью лишь при убийстве новорожденного ребенка собственной матерью (ст. 106 УК).

Психическое рассматриваемое расстройство также может являться прямым основанием для применения относительно виновного лица принудительных мер исключительно медицинского характера. Такие меры не заменяют полностью наказание, а только реализуются вместе с ним.

Согласно статье 23 УК, лицо, которое совершило преступление, находясь в опьянении наркотических средств, алкоголя или иных одурманивающих веществ, должно подлежать уголовной ответственности. Такое лицо по общему правилу признается полностью вменяемым.

Стоит отметить, что опьянение не должно рассматриваться как обстоятельство, отягчающее наказание, в каком оно указано в статье 63 части 1 УК. Состояние алкогольного опьянения способно усилить уголовную ответственность лишь в случае совершения преступлений, которые предусмотрены статьей 264 УК. Водитель, который нарушил правила эксплуатации транспортного средства или дорожного движения, должен понести более строгое наказание, если подтвердится тот факт, что в момент совершения административного преступления человек находился в состоянии наркотического или алкогольного опьянения.

Чрезмерное злоупотребление алкогольными напитками, употребление наркотиков либо ряда других одурманивающих веществ учитывается также и при характеристике личности преступника (статья 60 часть 3 Уголовного кодекса).

В ряде отдельных случаев влияние психоактивных веществ может послужить обстоятельством, смягчающим наказание, к примеру, когда опьянение возникло из-за ошибки или принуждения.

Расстройства психического характера, которые возникают в связи с употреблением алкогольных напитков либо же на фоне их приема (патологическое опьянение, алкогольный психоз), должны рассматриваться в рамках медицинских критериев ограниченной вменяемости и невменяемости.

Вопросы для круглого стола:

1. Возраст уголовной ответственности: понятие, признаки, значение и проблемы определения.

2. Вменяемость, как признак субъекта преступления.

Литература:

1. Шарапов Р.Д. Состав преступления: учебное пособие / Р.Д. Шарапов. – М.; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 58 с. - Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-5148-3; То же [Электронный ресурс]. – URL: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=349062](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=349062)

2. Пудовочкин Ю.Е. Учение о преступлении и о составе преступления [Электронный ресурс]: учебное пособие/Ю.Е. Пудовочкин, Д.А. Дорогин. – Электрон. текстовые данные. – М.: Российский государственный университет правосудия, 2017. – 224 с. – 978-5-93916-609-6. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74189.html>

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И
ПРОВЕДЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

по дисциплине

«УЧЕНИЕ О СОСТАВЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ»

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль): «Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное
право»

ВВЕДЕНИЕ

Цель дисциплины: изучить и понять состав преступления как законодательную модель, закрепленную в уголовном праве.

Задачи дисциплины:

- научиться через понятие состав преступления правильно квалифицировать совершенные общественно опасные деяния;
- правильно решать вопросы привлечения лиц, совершивших преступления, к уголовной ответственности;
- на основе состава преступления выносить обвинительный приговор с назначением уголовного наказания.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ «УЧЕНИЕ О СОСТАВЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ»

В настоящее время актуальными становятся требования к личным качествам современного студента – умению самостоятельно пополнять и обновлять знания, вести самостоятельный поиск необходимого материала, быть творческой личностью. Ориентация учебного процесса на саморазвивающуюся личность делает возможным процесс обучения без учета индивидуально-личностных особенностей обучаемых, предоставления им права выбора путей и способов учения. Появляется новая цель образовательного процесса – воспитание компетентной личности, ориентированной на будущее, способной решать типичные проблемы и задачи исходя из приобретенного учебного опыта и адекватной оценки конкретной ситуации.

Самостоятельная работа определяется как форма организации учебного процесса, как объективное условие формирования познавательной, исполнительской, творческой активности и самостоятельности студентов при обучении. СРС является важнейшим компонентом образовательного процесса, формирующим личность студента, его мировоззрение, культуру безопасности, развивающим его способности к самообучению и повышению своего профессионального уровня.

Целью СРС по дисциплине «Учение о составе преступления» является формирование способностей к самостоятельному познанию и обучению, поиску литературы, обобщению, оформлению и представлению полученных результатов, их критическому анализу, поиску новых и неординарных решений, аргументированному отстаиванию своих предложений, умений подготовки выступлений и ведения дискуссий.

Задачи СРС по дисциплине «Учение о составе преступления» являются:

- развить такие самостоятельные умения, как умения учиться самостоятельно, принимать решения, проектировать свою деятельность и осуществлять задуманное, проводить исследование, осуществлять и организовывать коммуникацию;
- научить проводить рефлексию: формировать получаемые результаты, предопределять цели дальнейшей работы, корректировать свой образовательный маршрут.

Самостоятельная работа студентов является определяющим фактором их успешного обучения.

Изучение вузовских курсов непосредственно в аудиториях обуславливает такие содержательные элементы самостоятельной работы, как умение слушать и записывать лекции; критически оценивать лекции, выступления товарищей на практических занятиях, групповых занятиях, конференциях; продуманно и творчески строить свое выступление, доклад, рецензию; продуктивно готовиться к зачетам и экзаменам. К самостоятельной работе вне аудитории относятся: работа с книгой, документами, первоисточниками; доработка и оформление лекционного материала; подготовка к практическим занятиям, конференциям, круглым столам; работа в научных кружках и обществах.

Большую роль в изучении дисциплины «Учение о составе преступления» играет самостоятельная работа студентов, которая является неотъемлемой частью образовательного процесса. Объем аудиторных занятий не позволяет преподавателям осветить все разделы и темы, предусмотренные программой (содержание дисциплины) дисциплины «Учение о составе преступления». Это требует обязательной самостоятельной работы студентов во внеаудиторное время по проработке и изучению таких тем, а также тем, освещённых на лекциях и семинарских (практических занятиях) недостаточно полно и глубоко.

Известно, что в системе обучения удельный вес самостоятельной работы достаточно велик. Поэтому для студента крайне важно овладеть методикой самостоятельной работы. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы ограничиваются краткими рекомендациями по тем видам самостоятельной работы, которые студент может использовать при изучении дисциплины «Учение о составе преступления».

Самостоятельная работа студентов должна способствовать более глубокому освоению дисциплины.

Самостоятельная работа студентов должна проводиться с целью: освоения теоретического материала по изучаемой дисциплине, углубления и расширения теоретических знаний; систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических навыков студентов; формирования умений по поиску и использованию нормативной, правовой, справочной и специальной литературы, а также других источников информации; развития познавательных способностей и активности студентов, творческой инициативы, ответственности и организованности; формирования самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самообразованию, самосовершенствованию и самореализации; развития научно-исследовательских навыков; формирования умения применять полученные знания на практике (профессиональной деятельности).

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА.

Данная работа включает два основных этапа: конспектирование лекций и последующую работу над лекционным материалом.

Под конспектированием подразумевается составление конспекта, т.е. краткого письменного изложения содержания чего-либо (устного выступления – речи, лекции, доклада и т.п. или письменного источника – документа, статьи, книги и т.п.)

Методика работы при конспектировании устных выступлений значительно отличается от методики работы при конспектировании письменных источников. Конспектируя письменные источники, студент имеет возможность неоднократно прочитать нужный отрывок текста, поразмыслить над ним, выделить основные мысли автора, кратко сформулировать их, а затем записать. При необходимости он может отметить и свое отношение к этой точке зрения. Слушая лекцию, студент большую часть комплекса указанных выше работ должен откладывать на другое время, стремясь использовать каждую минуту на запись лекции, а не на ее осмысление – для этого уже не остается времени. Поэтому при конспектировании лекции рекомендуется на каждой странице отделять поля для последующих записей в дополнение к конспекту.

Записав лекцию или составив ее конспект, не следует оставлять работу над лекционным материалом до начала подготовки к зачету. Нужно проделать как можно раньше ту работу, которая сопровождает конспектирование письменных источников и которую не удалось сделать во время записи и лекции, - прочесть свои записи, расшифровав отдельные сокращения, проанализировать текст, установить логические связи между его элементами, в ряде случаев показать их графически, выделить главные

мысли, отметить вопросы, требующие дополнительной обработки, в частности, консультации преподавателя.

При работе над текстом лекции студенту необходимо обратить особое внимание на проблемные вопросы, поставленные преподавателем при чтении лекции, а также на его задания и рекомендации.

Конспектирование – один из самых сложных этапов самостоятельной работы. Каких-либо единых, пригодных для каждого студента методов и приемов конспектирования, видимо, не существует. Однако это не исключает соблюдения некоторых, наиболее оправдавших себя общих правил, с которыми преподаватель и обязан познакомить студентов.

Главное в конспекте не его объем, а содержание. В нем должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы. Умение излагать мысли автора сжато, кратко и собственными словами приходит с опытом и знаниями. Но их накоплению помогает соблюдение одного важного правила – не торопиться записывать при первом же чтении, вносить в конспект лишь то, что стало ясным.

Форма ведения конспекта может быть самой разнообразной, она может изменяться, совершенствоваться. Но начинаться конспект всегда должен с указания полного наименования работы, фамилии автора, года и места издания; цитаты берутся в кавычки с обязательной ссылкой на страницу книги.

Рекомендации по организации работы с литературой

Работа с литературой - обязательный компонент любой научной деятельности. Сама научная литература является высшим средством существования и развития науки. За время пребывания в высшей школе студент должен изучить и освоить много учебников, статей, книг и другой необходимой для будущего специалиста литературы на родном и иностранном языках. В связи с этим перед студентами стоит большая и важная задача - в совершенстве овладеть рациональными приемами работы с книжным материалом.

Многие студенты (особенно младших курсов) работают с книгой упрощенно и, вследствие этого, не достигают необходимых результатов. Нередко можно наблюдать поверхностное чтение: текст книги не подвергается анализу, обдумыванию, в нем не выделяется главное, существенное, делается попытка усвоить все подряд: и важное, и второстепенное. У некоторых студентов наблюдается торопливое чтение, стремление поскорей дойти до конца статьи, главы и не фиксируется внимание на трудных положениях материала. Есть немало студентов, которые и учебник, и научную литературу читают рассеянно, невнимательно, при чтении не пользуются словарями, справочниками; вследствие чего многие слова, выражения и мысли воспринимаются неточно, а иногда и неверно.

Умение рационально работать над книгой - необходимое и важное качество каждого студента. Доказано, что правильно организованное чтение научной литературы чрезвычайно повышает общенаучный и специальный кругозор читающего. Начитанный студент владеет хорошо развитой речью, широким мышлением, блестящей памятью и эрудицией. А эти качества являются важнейшими показателями общей культуры человека.

Приступая к работе над книгой, следует сначала ознакомиться с материалом в целом: оглавлением, аннотацией, введением и заключением путем беглого чтения-просмотра, не делая никаких записей. Этот просмотр позволит получить представление обо всем материале, который необходимо усвоить.

После этого следует переходить к внимательному чтению - штудированию материала по главам, разделам, параграфам. Это самая важная часть работы по овладению книжным материалом. Читать следует про себя. (При этом читающий меньше устает, усваивает материал примерно на 25% быстрее, по сравнению с чтением вслух, имеет возможность уделить больше внимания содержанию написанного и лучше осмыслить его). Никогда не следует обходить трудные места книги. Их надо читать в замедленном темпе, чтобы лучше понять и осмыслить.

Рекомендуем возвращаться к нему второй, третий, четвертый раз, чтобы то, что осталось непонятным, дополнить и выяснить при повторном чтении.

Изучая книгу, надо обращать внимание на схемы, таблицы, карты, рисунки: рассматривать их, обдумывать, анализировать, устанавливать связь с текстом. Это поможет понять и усвоить изучаемый материал.

При чтении необходимо пользоваться словарями, чтобы всякое незнакомое слово, термин, выражение было правильно воспринято, понято и закреплено в памяти.

Надо стремиться выработать у себя не только сознательное, но и беглое чтение. Особенно это умение будет полезным при первом просмотре книги. Обычно студент 1-2 курса при известной тренировке может внимательно и сосредоточенно прочитать 8-10 страниц в час и сделать краткие записи прочитанного. Многие студенты прочитывают 5-6 страниц. Это крайне мало. Слишком медленный темп чтения не позволит изучить многие важные и нужные статьи книги. Обучаясь быстрому чтению (самостоятельно или на специальных курсах), можно прочитывать до 50-60 страниц в час и даже более. Одновременно приобретается способность концентрироваться на важном и схватывать основной смысл текста.

Запись изучаемого - лучшая опора памяти при работе с книгой (тем более научной). Читая книгу, следует делать выписки, зарисовки, составлять схемы, тезисы, выписывать цифры, цитаты, вести конспекты. Запись изучаемой литературы лучше делать наглядной, легко обозримой, расчлененной на абзацы и пункты. Что прочитано, продумано и записано, то становится действительно личным достоянием работающего с книгой.

Основной принцип выписывания из книги: лишь самое существенное и в кратчайшей форме.

Различают три основные формы выписывания:

1. Дословная выписка или цитата с целью подкрепления того или иного положения, авторского довода. Эта форма применяется в тех случаях, когда нельзя выписать мысль автора своими словами, не рискуя потерять ее суть. Запись цитаты надо правильно оформить: она не терпит произвольной подмены одних слов другими; каждую цитату надо заключить в кавычки, в скобках указать ее источник: фамилию и инициалы автора, название труда, страницу, год издания, название издательства.

Цитирование следует производить только после ознакомления со статьей в целом или с ближайшим к цитате текстом. В противном случае можно выхватить отдельные мысли, не всегда точно или полно отражающие взгляды автора на данный вопрос в целом.

Ксеро- и фотокопирование (сканирование) заменяет выписывание дословных цитат.

2. Выписка "по смыслу" или тезисная форма записи.

Тезисы - это кратко сформулированные самим читающим основные мысли автора. Это самая лучшая форма записи. Все виды научных работ будут безупречны, если будут написаны таким образом. Делается такая выписка с теми же правилами, что и дословная цитата.

Тезисы бывают краткие, состоящие из одного предложения, без разъяснений, примеров и доказательств. Главное в тезисах - умение кратко, закончено (не теряя смысл) сформулировать каждый вопрос, основное положение. Овладев искусством составления тезисов, студент четко и правильно овладевает изучаемым материалом.

3. Конспективная выписка имеет большое значение для овладения знаниями. Конспект - наиболее эффективная форма записей при изучении научной книги. В данном случае кратко записываются важнейшие составные пункты, тезисы, мысли и идеи текста. Подробный обзор содержания может быть важным подспорьем для запоминания и вспомогательным средством для нахождения соответствующих мест в тексте.

Делая в конспекте дословные выписки особенно важных мест книги, нельзя допускать, чтобы весь конспект был "списыванием" с книги. Усвоенные мысли необходимо выразить своими словами, своим слогом и стилем. Творческий конспект - наиболее ценная и богатая форма записи изучаемого материала, включающая все виды записей: и план, и тезис, и свое собственное замечание, и цитату, и схему.

Обзор текста можно составить также посредством логической структуры, вместо того, чтобы следовать повествовательной схеме.

С помощью конспективной выписки можно также составить предложение о том, какие темы освещаются в отдельных местах разных книг. Дополнительное указание номеров страниц облегчит нахождение этих мест.

При составлении выдержек целесообразно последовательно придерживаться освоенной системы. На этой базе можно составить свой архив или картотеку важных специальных публикаций по предметам.

Конспекты, тезисы, цитаты могут иметь две формы: тетрадную и карточную. При тетрадной форме каждому учебному предмету необходимо отвести особую отдельную тетрадь.

Если используется карточная форма, то записи следует делать на одной стороне карточки. Для удобства пользования сверху карточки надо написать название изучаемого вопроса, фамилию автора, название и УДК (универсальная десятичная классификация) изучаемой книги.

Карточки можно использовать стандартные или изготовить самостоятельно из белой бумаги (полуватмана). Карточки обычно хранят в специальных ящиках или в конвертах. Эта система конспектирования имеет ряд преимуществ перед тетрадной: карточками удобно пользоваться при докладах, выступлениях на семинарах; такой конспект легко пополнять новыми карточками, можно изменить порядок их расположения, добываясь более четкой, логической последовательности изложения. И, наконец, можно применять для этих же целей персональный компьютер. Сейчас существует великое множество самых различных прикладных программ (органайзеров и пр.), которые значительно облегчают работу при составлении выписок из научной и специальной литературы. Используя сеть Internet, можно получать уже готовые подборки литературы.

2.1. Методические указания по самостоятельному изучению литературы по темам

Важным этапом является подбор и изучение литературы по исследуемой теме. Помимо учебной и научной литературы, обязательно использование и нормативно-правовой документации (справочники, СНИП и т.д.). Нельзя подменять изучение литературы использованием какой-либо одной монографии или лекции по избранной теме. Так же рекомендуется использовать информацию, размещенную на официальных сайтах сети Интернет, ссылки на которые указаны в списке рекомендуемой литературы. В процессе работы над реферативным исследованием и сбором литературы студент также может обращаться к преподавателю за индивидуальными консультациями.

Для более эффективного усвоения информации студенту предлагаются следующий способ обработки материала: **конспектирование** - процесс мысленной переработки и письменной фиксации информации, в виде краткого изложения основного содержания, смысла какого-либо текста. Результатом конспектирования является запись, позволяющая конспектирующему немедленно или через некоторый срок с нужной полнотой восстановить полученную информацию. По сути конспект представляет собой обзор изучаемого источника, содержащий основные мысли текста без подробностей и второстепенных деталей. Для того чтобы осуществлять этот вид работы, в каждом конкретном случае необходимо грамотно решить следующие задачи:

- сориентироваться в общей композиции текста (уметь определить вступление, основную часть, заключение);
- увидеть логико-смысловую суть источника, понять систему изложения автором информации в целом, а также ход развития каждой отдельной мысли;
- выявить основу, на которой построено все содержание текста;
- определить детализирующую информацию;
- лаконично сформулировать основную информацию, не перенося на письмо все целиком и дословно.

Изучая литературу, необходимо самостоятельно анализировать точки зрения авторов, провести самостоятельную оценку чужих суждений. На основе исследования теоретических позиций студент должен сделать собственные выводы и обосновать их.

По необходимости, студент может обратиться к преподавателю за индивидуальной консультацией.

Вопросы для собеседования

1. Понятие и признаки предмета преступления. Виды предметов преступления.
2. Объективная сторона как элемент состава преступления.
3. Деяние, как основной признак объективной стороны: формы и виды.
4. Субъективная сторона, как элемент состава преступления: понятие, значение, признаки.
5. «Случай (казус)» в учении о субъективной стороне.
6. Вина как основной признак субъективной стороны преступления.
7. Концепции деления вины на формы и виды.
8. Умысел, как наиболее распространенная форма вины: понятие, признаки и виды.
9. Неосторожность, как форма вины: понятие, признаки и виды.
10. Понятие преступления с двумя формами вины. Классификация и виды преступлений, совершённых с двумя формами вины.
11. Мотивы и цели преступления. Виды мотивов и целей преступления.
12. Понятие и правовая природа субъективной ошибки. Виды субъективных ошибок.
13. Проблемы определения понятия субъекта преступления в уголовном праве.
14. Концепции о признаках субъекта преступления. Физическое лицо как субъект преступления.
15. История института возраста уголовной ответственности в России.
16. Возраст уголовной ответственности в уголовном праве Российской Федерации и зарубежных странах.
17. Понятие и содержание ограниченной вменяемости в уголовном праве.
18. Понятие возрастной незрелости. Медицинский и юридический критерии возрастной незрелости.
19. Состояние опьянение и его значение для квалификации преступлений и назначения наказания.
20. Состояние опьянения как отягчающее вину обстоятельство.
21. Совершение преступления в состоянии патологического опьянения.
22. Понятие специального субъекта в уголовном праве. Признаки специального субъекта. Виды специальных субъектов.
23. Ошибка: ее виды и уголовно-правовое значение.
24. Концепции вины в уголовном праве.
25. Правила квалификации преступлений при наличии субъективной ошибки.

Итоговый продукт самостоятельной работы – конспект.

Форма отчетности – собеседование.

Конспект оформляется письменно самостоятельно от руки в тетради или на отдельных листах.

В конспекте:

- запись идет в соответствии с расположением материала в книге и в основном словами конспектируемого текста.

- если цитировать слишком долго (текст большой), то мысли автора излагаются цитатами и собственными словами.

- цитаты можно и нужно сопровождать своими комментариями, выводами и примерами.

В конспекте должно быть:

1. Название конспектируемого произведения.
2. Источник с точной библиографической ссылкой.
3. Номер вопроса конспекта и его название.

Вопросы представляют собой разделы, темы того или иного отрывка. Если вопросы к конспектируемому тексту не заданы, то их нужно сформулировать самостоятельно (как заголовки).

4. К каждому вопросу цитаты, выписки, комментарии.

Возле отрывков указываются страницы, если текст конспектируется с книги. Если в тексте есть внутреннее деление, то указываются номера отрывков (глав, стихов, аятов и т.п.)

Цитаты и собственные комментарии должны быть четко разграничены.

Все непонятные или малопонятные термины и понятия выписываются отдельно. В словарях нужно найти им определения.

Устный ответ:

На практическом занятии с преподавателем задаются вопросы по конспекту, на которые необходимо привести конкретную цитату-ответ и дать пояснение (комментарий).

Также конспект всегда проверяется в письменном виде.

3. Методические указания по подготовке к экзамену

Изучение дисциплины «Учение о составе преступления» завершается сдачей экзамена. Экзамен является формой итогового контроля знаний и умений, полученных на лекциях, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы студента.

В период подготовки к экзамену студенты вновь обращаются к пройденному учебному материалу. При этом они не только скрепляют полученные знания, но и получают новые. Подготовка студента к экзамену включает в себя три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам дисциплины;
- подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в билетах.

Литература для подготовки к экзамену рекомендуется преподавателем либо указана в учебно-методическом комплексе. Для полноты учебной информации и ее сравнения лучше использовать не менее двух учебников. Студент вправе сам придерживаться любой из представленных в учебниках точек зрения по спорной проблеме (в том числе отличной от преподавателя), но при условии достаточной научной аргументации.

Основным источником подготовки к экзамену является конспект лекций, где учебный материал дается в систематизированном виде, основные положения его детализируются, подкрепляются современными фактами и информацией, которые в силу новизны не вошли в опубликованные печатные источники. В ходе подготовки к экзамену студентам необходимо обращать внимание не только на уровень запоминания, но и на степень понимания излагаемых проблем.

Экзамен проводится по билетам, охватывающим весь пройденный материал. По окончании ответа экзаменатор может задать студенту дополнительные и уточняющие вопросы. На подготовку к ответу по вопросам билета студенту дается 20 минут с момента получения им билета. Положительным также будет стремление студента изложить различные точки зрения на рассматриваемую проблему, выразить свое отношение к ней, применить теоретические знания по современным проблемам финансового права.

Результаты экзамена объявляются студенту после окончания ответа в день сдачи.

3.1 Вопросы к экзамену (2 семестр):

1. Понятие преступления и проблемы его определения.
2. Понятие состава преступления и его признаков.
3. Общественные отношения как признак объекта преступления.
4. Виды объектов преступления.

5. Понятие и признаки предмета преступления. Виды предметов преступления.
6. Объективная сторона как элемент состава преступления.
7. Деяние, как основной признак объективной стороны: формы и виды.
8. Последствие как признак материального состава преступления.
9. Классификация общественно-опасных последствий.
10. Субъективная сторона, как элемент состава преступления: понятие, значение, признаки.
11. Вина как основной признак субъективной стороны преступления.
12. Факультативные признаки субъективной стороны состава преступления.
13. Исторические аспекты изучения теории вины.
14. Вина как принцип в уголовном праве.
15. Концепции деления вины на формы и виды.
16. Умысел, как наиболее распространенная форма вины: понятие, признаки и виды.
17. Понятие преступления с двумя формами вины. Классификация и виды преступлений, совершённых с двумя формами вины.
18. История становления и развития отечественного законодательства о мотивах и целях.
19. Виды мотивов и целей преступления.
20. Понятие и правовая природа субъективной ошибки. Виды субъективных ошибок.
21. Правила квалификации преступлений при наличии субъективной ошибки.
22. Физическое лицо как субъект преступления.
23. Понятие и содержание ограниченной вменяемости в уголовном праве.
24. Понятие возрастной незрелости. Медицинский и юридический критерии возрастной незрелости.
25. Понятие специального субъекта в уголовном праве. Признаки специального субъекта. Виды специальных субъектов.
26. Потерпевший и его значение в уголовном праве.
27. Причинно-следственная связь как признак материального состава преступления.
28. Факультативные признаки объективной стороны состава преступления
29. «Случай (казус)» в учении о субъективной стороне.
30. Ошибка: ее виды и уголовно-правовое значение.
31. Неосторожность, как форма вины: понятие, признаки и виды.
32. Интеллектуальный и волевой моменты при определении формы вины.
33. Особенности объективных и субъективных признаков преступлений, совершённых с двумя формами вины.
34. Мотивы и цели преступления: юридическая сущность, значение и взаимосвязь со смежными уголовно-правовыми категориями.
35. Юридические и иные лица как субъекты преступлений в теории уголовного права и зарубежных странах.
36. Возраст уголовной ответственности в уголовном праве Российской Федерации и зарубежных странах.
37. Состояние опьянение и его значение для квалификации преступлений и назначения наказания.
38. Состояние опьянения как отягчающее вину обстоятельство.
39. Совершение преступления в состоянии патологического опьянения.
40. Проблемы квалификации, связанные с объективными признаками состава.
41. Проблемы квалификации, связанные с субъективными признаками состава преступления.
42. Проблемы соотношения состава преступления и иных институтов Общей части уголовного права
43. Проблемы доктринального восприятия состава преступления.
44. Проблемы правоприменительного восприятия состава преступления.
45. Проблемы определения объекта преступления.
46. Проблемы определения предмета преступления.

47. Проблемы квалификации преступлений при наличии мотива или цели.
48. Проблемы практики применения разграничения форм вины.
49. Проблемы определения понятия субъекта преступления в уголовном праве.
50. Междисциплинарное обоснование существующего возрастного порога уголовной ответственности.
51. Актуальные проблемы законодательной регламентации возраста уголовной ответственности.
52. Подходы к определению и содержанию института об ограниченной вменяемости.
53. Проблемы применения нормы об ограниченной вменяемости.
54. Современные подходы понимания нормы о возрастной незрелости.
55. Проблемы установления на практике возрастной незрелости.
56. Современные концепции и подходы к вопросу об уголовной ответственности лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения.
57. Практика привлечения к уголовной ответственности лиц совершивших преступлений в состоянии опьянения.
58. Проблемы установления признаков специального субъекта при квалификации преступления.

4. Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий.

Предлагаемые тестовые задания разработаны в соответствии с Рабочей программой дисциплины, что позволяет оценить знания студентов по дисциплине. Данные тесты могут использоваться:

- студентами при подготовке к экзамену с целью самопроверки знаний;
- преподавателями для промежуточного контроля знаний на занятиях по предмету;
- для проверки остаточных знаний студентов, изучивших дисциплину.

Тестовые задания рассчитаны на самостоятельную работу без использования вспомогательных материалов.

Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступить к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве правильного ответа выбрать один индекс (буквенное обозначение). Если в тестовом задании правильных ответов несколько, то это должно указываться в задании. Баллы начисляются за задание, выполненное в полном объеме: так, если в задании предусмотрено два правильных ответа, а отмечен только один, выполнение данного задания оценивается нулем баллов.

Заданий, где правильный вариант отсутствует, в тесте не предусмотрено.

На выполнение теста отводится ограниченное время. Оно может варьироваться в зависимости от уровня тестируемых, сложности и объема теста.

Тестовые задания

Правильный ответ	Содержание вопроса
а	Совокупность элементов, наличие которых позволяет квалифицировать деяние как преступление, это: а) состав преступления б) система уголовного права в) уголовное правоотношение
г	Элементами состава преступления являются: а) законность, справедливость, наказуемость, указанный в законе возраст

	<p>б) степень общественной опасности, характер общественной опасности, реальность, наказуемость</p> <p>в) противоправность, общественная опасность, виновность, наказуемость</p> <p>г) объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона</p> <p>д) законность, равенство граждан перед законом, виновность, справедливость, гуманизм</p>
б	<p>В основу деления Особенной части УК РФ на разделы, главы и статьи положена:</p> <p>а) классификация составов преступлений на формальный, материальный, простой и квалифицированный</p> <p>б) классификация преступления по объекту посягательства и его деление на общий, родовой, видовой и непосредственный</p> <p>в) классификация преступлений по объективной стороне</p> <p>г) классификация преступлений по субъекту преступления и деление его на общий и специальный</p> <p>д) классификация преступлений в зависимости от формы вины</p>
б	<p>Предмет преступления это:</p> <p>а) общественные отношения, охраняемые уголовным законом</p> <p>б) вещь материального мира или интеллектуальные ценности, по поводу которых совершается преступление</p> <p>в) лицо, которому преступлением был причинен физический, имущественный или моральный вред</p>
а	<p>Факультативными признаками объективной стороны преступления являются:</p> <p>а) способ, место, время, обстановка, орудия, средства совершения преступления</p> <p>б) мотив и цель</p> <p>в) общественно опасное деяние</p>
в	<p>Основанием уголовной ответственности является:</p> <p>а) вина в совершении преступления</p> <p>б) совершение общественно опасного и противоправного деяния</p> <p>в) совершения деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного в уголовном законе</p> <p>г) общественная опасность и противоправность деяния</p>
а	<p>Какой критерий положен в основу классификации составов на основные, квалифицированные и привилегированные:</p> <p>а) степень общественной опасности</p> <p>б) структура и способ описания признаков состава в законе</p> <p>в) характер общественной опасности</p> <p>г) особенности конструкции объективной стороны преступления</p>
в	<p>В каком соотношении находятся понятия «предмет» и «объект» преступления:</p> <p>а) они равные</p> <p>б) предмет включает в себя объект</p> <p>в) объект включает в себя предмет</p> <p>г) они ни как не соотносятся друг с другом</p>
а	<p>Что является непосредственным объектом:</p> <p>а) общественные отношения, на которые посягает конкретное преступление</p> <p>б) группа идентичных общественных отношений</p> <p>в) ущерб, причиненный в результате совершения однотипных преступлений</p>

а	Объективная сторона преступления: а) внешнее проявление преступного посягательства б) совокупность общественных отношений в) внутреннее отношение лица к преступному посягательству
а	Под способом совершения преступления понимается: а) любые приемы и методы, которые использует виновный для совершения преступления б) применение только специально приспособленных средств и орудий в) применение только запрещенных законом средств и орудий г) совершение преступлений группой лиц
в	Объективная сторона состава преступления складывается из: а) причинной связи, последствий, вины, способа совершения преступления, деяния б) деяния, последствий, обстановки совершения преступления, мотива, места в) деяния, причинной связи, последствий, времени и места совершения преступления г) последствий, причинной связи, цели, способа совершения преступления
б	Виды субъекта преступления: а) основной и дополнительный б) общий и специальный в) простой и сложный г) простой и одинарный
а	Признак невменяемости складывается из следующих критериев: а) медицинского и юридического б) демографического и физиологического в) социологического и психологического
в	Признаки субъективной стороны преступления: а) деяние, вменяемость, причинная связь б) последствия, деяние, цель в) мотив, вина, цель г) эмоции, возраст, предмет
б	Преступление, в котором содержится формальный состав преступления а) кража б) оставление в опасности в) доведение до самоубийства г) убийство
б	Квалификация преступления – это ... а) определение наказания за совершение общественно опасного деяния б) соответствие между признаками конкретного преступления и признаками соответствующей статьи УК в) пределы уголовной ответственности
а, б	Все предписания уголовного кодекса опираются на ... а) преступление б) наказание в) правонарушение г) правовой нигилизм
г	Признак, относящийся к преступлению а) противозаконные идеи б) противозаконные взгляды в) преступные намерения, высказанные вслух (без реализации) г) общественная опасность

г, д	Два обязательных признака для любого состава преступления а) потерпевший б) орудия и средства совершения преступления в) признаки специального субъекта г) общественно опасное деяние д) вина
------	--

5. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

6. Рекомендуемая литература

1. Шарапов Р.Д. Состав преступления: учебное пособие / Р.Д. Шарапов. – М.; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 58 с. - Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-5148-3; То же [Электронный ресурс]. – URL: //biblioclub.ru/index.php?page=book&id=349062

2. Пудовочкин Ю.Е. Учение о преступлении и о составе преступления [Электронный ресурс]: учебное пособие/Ю.Е. Пудовочкин, Д.А. Дорогин. – Электрон. текстовые данные. – М.: Российский государственный университет правосудия, 2017. – 224 с. – 978-5-93916-609-6. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74189.html>