

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Фурсов Владимир Алексеевич

Должность: И.о. директора Пятигорского института (филиала) Северо-Кавказского

федерального университета

Дата подписания: 10.06.2026 10:08:13

Уникальный программный ключ:

1c378726a41fd0143ae5bccc8ba81860b00daa62

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение

высшего образования

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе

Пятигорского института (филиала) СКФУ

канд. экон. наук, доцент

Н.В. Данченко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Экономика государственного и муниципального сектора

Направление подготовки

38.03.04 Государственное и муниципальное
управление

Направленность (профиль)

Региональное управление

Форма обучения

очно-заочная

Год начала обучения

2026

Изучается в __6 семестре

Предисловие

1. Назначение: Фонд оценочных средств предназначен для проведения текущего контроля знаний и промежуточной аттестации по дисциплине «Экономика государственного и муниципального сектора» студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» (направленность (профиль) «Региональное управление») очно-заочная форма обучения.
2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Экономика государственного и муниципального сектора»
3. Разработчик: Романько Ирина Евгеньевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления.
4. Проведена экспертиза ФОС.
Члены экспертной группы

Председатель Тараненко О.Н.– заведующий кафедрой экономики, менеджмента и государственного управления.

Члены комиссии:

Русинова О.С. – доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления;

Пархоменко Н.А. - доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления.

Представитель организации-работодателя: Белова Татьяна Леонидовна, начальник отдела отчетности и контроля финансового управления администрации Георгиевского городского округа Ставропольского края

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует образовательной программе по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» направленность (профиль) «Региональное управление» и рекомендуется для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенций			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетвор ительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворител ьно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция: ПК-2</i>				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-4 Владеет основными инструментами планирования социально-экономического развития территории, методиками формирования и улучшения имиджа территории;	Не владеет основными инструментами планирования социально-экономического развития территории, методиками формирования и улучшения имиджа территории в контексте экономики общественного сектора	Посредственно владеет основными инструментами планирования социально-экономического развития территории, а также методиками формирования и улучшения имиджа территории в контексте экономики общественного сектора	Владеет основными инструментами планирования социально-экономического развития территории, а также базовыми методиками формирования и улучшения имиджа территории в контексте экономики общественного сектора	Владеет в совершенстве основными инструментами планирования социально-экономического развития территории, а также методиками формирования и улучшения имиджа территории в контексте экономики общественного сектора
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-3 Владеет технологиями определения мер регулирующего воздействия и способен оценивать их последствия.	Не владеет технологиям и определения мер регулирующего воздействия и способен оценивать их последствия в экономике общественного сектора	Посредственно владеет технологиями определения мер регулирующего воздействия и способен оценивать их последствия в экономике общественного сектора	Владеет базовыми технологиями определения мер регулирующего воздействия и способен оценивать их последствия в экономике общественного сектора	Владеет в совершенстве технологиями определения мер регулирующего воздействия и способен оценивать их последствия в экономике общественного сектора

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
Форма обучения <u>ОЗФО</u> семестр 6			
1.		1. Обязательные платежи, регулярно взимаемые в доход государственных и муниципальных органов: а) налоги б) повинности в) пожертвования	ПК-2
2.		Правило, определяющее, на каких условиях надо установить цены, превышающие предельные затраты и обеспечивающие безубыточность естественной монополии, производящей несколько видов продукции (услуг) в целом, чтобы потери в экономической эффективности были минимальными, – правило: а) Корлетта-Хейга б) Харбергера в) Рамсея	ПК-2
3.		Сущность субсидиарного подхода следующая: а) высший уровень власти предоставляет полную свободу властям низких уровней б) деятельность властей более высоко уровня дополняет деятельность властей низких уровней в) каждый уровень власти решает свои задачи и их деятельность автономна и не пересекается	ПК-2
4.		Бюджетные средства, предоставляемые бюджету другого уровня бюджетной системы на безвозмездной и безвозвратной основе для покрытия текущих расходов: а) трансферт б) субвенция в) дотация	ПК-2
5.		Не относится к процессу разгосударствления: а) национализм б) коммерциализация в) смешанное предпринимательство	ПК-2
6.		Муниципальное управление развитием физической культуры и спорта	ПК-2
7.		Экономическая политика муниципального	ПК-2

		образования	
8.		Система муниципальных финансов	ПК-2
9.		Управление муниципальным имуществом	ПК-2
10.		Политика стимулирования предпринимательства и бизнеса	ПК-2
11.		Сущность градостроительной политики. Тенденции и перспективы ее развития.	ПК-2
12.		Административно-политическая элита в системе муниципальной власти	ПК-2
13.		Проблемы формирования муниципального бюджета	ПК-2
14.		Бюджетно-финансовая политика муниципального образования	ПК-2
15.		Политика в области жилищно-коммунального обслуживания. Реформы ЖКХ.	ПК-2
16.		Структура местной политики, ее стратегические цели и приоритеты	ПК-2
17.		Муниципальное управление в сфере культуры и досуга	ПК-2
18.		Налоговое, ценовое и тарифное регулирование на муниципальном уровне	ПК-2
19.		Управление муниципальными хозяйствующими субъектами	ПК-2
20.		Муниципальное управление развитием физической культуры и спорта	ПК-2
21.		Одна из стадий экономического цикла, на котором вмешательство государство в социально-экономическое развитие необязательно: а) депрессия б) подъем в) рецессия	ПК-4
22.		Одна из стадий экономического цикла, на котором вмешательство государство в социально-экономическое развитие необязательно: а) депрессия б) кризис в) оживление	ПК-4
23.		Налог, схема которого до 100 тыс. руб. – 10%, 100-200 тыс.руб. – 15%, свыше 200 тыс.руб. – 20%, – называется ... налогом: а) специфическим б) пропорциональным в) прогрессивным.	ПК-4
24.		Вертикальная несбалансированность бюджетной системы вызвана: а) различием функций разных уровней власти б) разным уровнем развития территорий в) различным налоговым потенциалом	ПК-4

		территорий	
25.		В вопросе краткосрочных и долгосрочных результатов денежной политики . Неокейнсианцы исходят из критически важной для них посылки, что заработная плата и цены — это ... инструменты: а) сводные б) негибкие в) гибкие	ПК-4
26.		Экономическая роль и функции государства	ПК-4
27.		Основные направления муниципальной социальной политики	ПК-4
28.		Муниципальное управление социальной поддержкой отдельных групп населения.	ПК-4
29.		Муниципальная молодежная политика	ПК-4
30.		Муниципальное управление образованием	ПК-4
31.		Особенности процесса управления и принятия решений на муниципальном уровне	ПК-4
32.		Разграничение полномочий между уровнями власти в сфере социальной политики	ПК-4
33.		Общая характеристика муниципальной деятельности	ПК-4
34.		Необходимость государства с позиций производства общественных благ.	ПК-4
35.		Основы государственной и муниципальной социальной политики	ПК-4
36.		Механизмы реализации социальной политики	ПК-4
37.		Система целей муниципальной деятельности	ПК-4
38.		Обоснование роли государства в экономике с позиций монетаристов и кейнсианцев	ПК-4
39.		Роль социальной сферы и социальной политики в муниципальном управлении	ПК-4
40.		Муниципальное образование как объект управления	ПК-4

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он демонстрирует полноту раскрытия вопроса, логичность и последовательность изложения материала, аргументированность ответа, способность анализировать и сравнивать различные подходы к решению проблемной ситуации по существу вопроса, готовность отвечать на дополнительные вопросы по существу темы. Владеет в совершенстве основными инструментами планирования социально-экономического развития территории, а также методиками формирования и улучшения имиджа территории в контексте экономики общественного

сектора Владеет в совершенстве технологиями определения мер регулирующего воздействия и способен оценивать их последствия в экономике общественного сектора

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует полноту раскрытия вопроса, логичность и последовательность изложения материала, аргументированность ответа, готовность отвечать на дополнительные вопросы по существу темы, однако не в полной мере способен анализировать и сравнивать различные подходы к решению проблемной ситуации по существу вопроса. Владеет основными инструментами планирования социально-экономического развития территории, а также базовыми методиками формирования и улучшения имиджа территории в контексте экономики общественного сектора Владеет базовыми технологиями определения мер регулирующего воздействия и способен оценивать их последствия в экономике общественного сектора

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он не полно раскрывает вопрос, нарушена логичность и последовательность изложения материала, слабая аргументированность ответа, неготовность отвечать на дополнительные вопросы по существу темы, не способен анализировать и сравнивать различные подходы к решению поставленной проблемной ситуации по существу вопроса. Посредственно владеет основными инструментами планирования социально-экономического развития территории, а также методиками формирования и улучшения имиджа территории в контексте экономики общественного сектора Посредственно владеет технологиями определения мер регулирующего воздействия и способен оценивать их последствия в экономике общественного сектора

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не раскрывает вопрос, отсутствует логичность и последовательность изложения материала, отсутствует аргументированность ответа, неготовность отвечать на дополнительные вопросы по существу темы, студент не способен анализировать и сравнивать различные подходы к решению поставленной проблемной ситуации по существу вопроса. При этом не связаны с вопросами, присутствует наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы. Не владеет основными инструментами планирования социально-экономического развития территории, методиками формирования и улучшения имиджа территории в контексте экономики общественного сектора Не владеет технологиями определения мер регулирующего воздействия и способен оценивать их последствия в экономике общественного сектора