

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шабокина Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского

федерального университета

Дата подписания: 22.04.2024 12:02:01

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8e5b

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора по учебной работе

Пятигорского института (филиал) СКФУ

Н.В. Данченко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине Системный анализ и оценка факторов риска экономической безопасности

Специальность

Специализация

38.05.01 Экономическая безопасность

Защита национальных интересов

Российской Федерации в

экономической и

внешнеэкономической сфере

Год начала обучения

Форма обучения

Реализуется в семестре

2024 г.

очная

7

Введение

1. Назначение: Фонд оценочных средств предназначен для установления соответствия уровня сформированности компетенций у обучающихся требованиям образовательного стандарта и образовательной программы по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность.

2. ФОС является приложением к рабочей программе дисциплины «Системный анализ и оценка факторов риска экономической безопасности»

3. Разработчик: И.А. Дядюн, старший преподаватель кафедры мировой экономики и таможенного дела.

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель: Н.Ю. Рудь – заведующий кафедрой мировой экономики и таможенного дела.

Члены экспертной группы:

Сергеев С.И., доцент кафедры мировой экономики и таможенного дела.

Какорина М.В., доцент кафедры мировой экономики и таможенного дела.

Представитель организации-работодателя - А.Н. Кукса - начальник отдела по противодействию финансированию терроризма МРУ Росфинмониторинга по СКФО

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность, специализация " Защита национальных интересов Российской Федерации в экономической и внешнеэкономической сфере" и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Системный анализ и оценка факторов риска экономической безопасности».

" ____ " _____ 2024 г.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенции(ий)			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция: УК-1</i>				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-2 _{УК-1} Осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации.	Не способен оценивать достоверность полученной информации, анализировать экономические показатели деятельности хозяйствующих субъектов, выявлять причины отклонений, вероятные последствия и предлагать пути устранения недостатков.	Оценивает достоверность полученной информации, анализирует экономические показатели деятельности хозяйствующих субъектов, выявляет причины отклонений, вероятные последствия и предлагает пути устранения недостатков. Обучающийся допускает неточности и испытывает затруднения с формулировкой определений.	Оценивает достоверность полученной информации, анализирует экономические показатели деятельности хозяйствующих субъектов, выявляет причины отклонений, вероятные последствия и предлагает пути устранения недостатков. Обучающийся твердо знает материал по заданным вопросам, грамотно и последовательно его излагает, но допускает несущественные неточности в определениях.	Оценивает достоверность полученной информации, анализирует экономические показатели деятельности хозяйствующих субъектов, выявляет причины отклонений, вероятные последствия и предлагает пути устранения недостатков. Обучающийся демонстрирует глубокие и прочные знания материала по заданным вопросам, исчерпывающе и последовательно, грамотно и логически стройно его излагает.
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-3 _{УК-1} Определяет и оценивает риски возможных вариантов решений проблемной ситуации, выбирает оптимальный вариант её решения.	Не способен осуществлять оценку экономических рисков, проводить ситуационный анализ и обоснование управленческих решений.	Осуществляет оценку экономических рисков, проводит ситуационный анализ и обоснование управленческих решений. Обучающийся допускает неточности и испытывает затруднения с формулировкой определений.	Осуществляет оценку экономических рисков, проводит ситуационный анализ и обоснование управленческих решений. Обучающийся твердо знает материал по заданным вопросам, грамотно и последовательно его излагает, но допускает несущественные неточности в определениях.	Осуществляет оценку экономических рисков, проводит ситуационный анализ и обоснование управленческих решений. Обучающийся демонстрирует глубокие и прочные знания материала по заданным вопросам, исчерпывающе и последовательно, грамотно и логически стройно его излагает.
<i>Компетенция: ПК-3</i>				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i>	Не способен проверять качество и достоверность статистических данных, экономических показателей,	Проверяет качество и достоверность статистических данных, экономических	Проверяет качество и достоверность статистических данных, экономических	Проверяет качество и достоверность статистических данных, экономических

<p>ИД-1_{ПК-3} <i>Осуществляет</i> обработку массивов статистических данных, экономических показателей, характеризующих социально-экономические процессы, проводит анализ, интерпретацию, оценку полученных результатов и обоснование выводов.</p>	<p>характеризующих социально-экономические процессы, оценивать эффективность систем внутреннего контроля и аудита, обосновывать прогнозы динамики развития основных угроз экономической безопасности.</p>	<p>показателей, характеризующих социально-экономические процессы, оценивает эффективность систем внутреннего контроля и аудита, обосновывает прогнозы динамики развития основных угроз экономической безопасности. Обучающийся допускает неточности и испытывает затруднения с формулировкой определений.</p>	<p>показателей, характеризующих социально-экономические процессы, оценивает эффективность систем внутреннего контроля и аудита, обосновывает прогнозы динамики развития основных угроз экономической безопасности. Обучающийся твердо знает материал по заданным вопросам, грамотно и последовательно его излагает, но допускает несущественные неточности в определениях.</p>	<p>показателей, характеризующих социально-экономические процессы, оценивает эффективность систем внутреннего контроля и аудита, обосновывает прогнозы динамики развития основных угроз экономической безопасности. Обучающийся демонстрирует глубокие и прочные знания материала по заданным вопросам, исчерпывающе и последовательно, грамотно и логически стройно его излагает.</p>
<p>Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-2_{ПК-3} Выявляет возможные экономические риски и угрозы экономической безопасности, проводит анализ и даёт им оценку; составляет и обосновывает прогнозы динамики развития основных угроз экономической безопасности.</p>	<p>Не способен определять последствия для экономики хозяйствующего субъекта при возможных экономических рисках, разрабатывать меры по устранению негативных последствий экономической безопасности.</p>	<p>Определяет последствия для экономики хозяйствующего субъекта при возможных экономических рисках, разрабатывает меры по устранению негативных последствий экономической безопасности. Обучающийся допускает неточности и испытывает затруднения с формулировкой определений.</p>	<p>Определяет последствия для экономики хозяйствующего субъекта при возможных экономических рисках, разрабатывает меры по устранению негативных последствий экономической безопасности. Обучающийся твердо знает материал по заданным вопросам, грамотно и последовательно его излагает, но допускает несущественные неточности в определениях.</p>	<p>Определяет последствия для экономики хозяйствующего субъекта при возможных экономических рисках, разрабатывает меры по устранению негативных последствий экономической безопасности. Обучающийся демонстрирует глубокие и прочные знания материала по заданным вопросам, исчерпывающе и последовательно, грамотно и логически стройно его излагает.</p>
<p>Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-3_{ПК-3} Проводит идентификацию, анализ, оценку и мониторинг наиболее критичных рисков; оценку предельно допустимого уровня риска, а также анализирует</p>	<p>Не способен анализировать и выявлять конкретные причины возникновения нарушений, прогнозировать динамику развития основных угроз экономической безопасности, оценивать уровень рисков и угроз экономической безопасности.</p>	<p>Анализирует и выявляет конкретные причины возникновения нарушений, прогнозирует динамику развития основных угроз экономической безопасности, оценивает уровень рисков и угроз экономической безопасности.</p>	<p>Анализирует и выявляет конкретные причины возникновения нарушений, прогнозирует динамику развития основных угроз экономической безопасности, оценивает уровень рисков и угроз экономической безопасности. Обучающийся твердо</p>	<p>Анализирует и выявляет конкретные причины возникновения нарушений, прогнозирует динамику развития основных угроз экономической безопасности, оценивает уровень рисков и угроз экономической безопасности. Обучающийся</p>

<i>функционирование системы управления рисками, применяет методики оценки и управления рисками.</i>		Обучающийся допускает неточности и испытывает затруднения с формулировкой определений.	знает материал по заданным вопросам, грамотно и последовательно его излагает, но допускает несущественные неточности в определениях.	демонстрирует глубокие и прочные знания материала по заданным вопросам, исчерпывающе и последовательно, грамотно и логически стройно его излагает.
---	--	--	--	--

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
Очная форма обучения – 7 семестр			
1.		Категории «риск» и «неопределенность»: понятие и сущность.	УК-1
2.		Экономическая природа рисков.	УК-1
3.		Система рисков и их классификация.	УК-1
4.		Характеристика категорий «риск» и «неопределенность».	УК-1
5.		Сущность неопределенности в экономике.	УК-1
6.		Системный и процессный подходы к управлению рисками.	УК-1
7.		Общие принципы управления рисками.	УК-1
8.		Цели и задачи системы управления рисками.	УК-1
9.		Этапы управления риском.	УК-1
10.		Организация управления риском на производственном предприятии.	УК-1
11.		Этапы управления риском.	УК-1
12.		Аутсорсинг управления риском.	УК-1
13.		Общая характеристика информации, необходимой для управления риском.	УК-1
14.		Причины (природа) неопределенности и риска в экономике.	УК-1
15.		Основные подходы к разграничению неопределенности и риска.	УК-1
16.		Характерные черты неопределенности, критическая неопределенность и риск.	УК-1
17.		Характеристика основных концепций риска.	УК-1
18.		Анализ и синтез теоретических взглядов на риск.	УК-1
19.		Особенности классической теории экономического риска.	УК-1
20.		Особенности неоклассической теории экономического риска.	УК-1
21.		Уровень освещенности теории предпринимательских рисков в трудах современных экономистов.	УК-1
22.		Историческое развитие взглядов ведущих экономистов на понятие риска.	УК-1
23.		Взгляды экономистов на теорию циклов и кризисов.	УК-1
24.		Информационное обеспечение системы выявления рисков.	УК-1
25.		Основные подходы к выявлению риска.	УК-1
26.		Метод анкетирования.	УК-1
27.		Графический и картографический методы.	УК-1
28.		Метод инспектирования.	УК-1
29.		Аналитический метод.	УК-1

30.		Сущность и содержание методов выявления рисков.	УК-1
31.		Оценка вероятности рисковых событий.	УК-1
32.		Оценка последствий наступления рисковых ситуаций.	УК-1
33.		Интегральная оценка рисков.	УК-1
34.		Предлагается следующий перечень рисков: у аварии грузового судна во время перевозки груза, ожидаемого компанией; у слишком резкого снижения курса иностранной валюты для компании, осуществляющей экспортные операции; у возникновения сбоев в поставках сырья; у снижения спроса на производимую продукцию; у непринятия рынком нового товара; у потери прибыли в результате снижения рыночных цен на производимую продукцию; у просрочки выплаты долга дебитором; у разрушения складского помещения в результате стихийного бедствия; у поражения вирусом компьютерных сетей компании; у утечки информации, представляющей коммерческую тайну; у появления на рынке нового сильного конкурента; у потери платежеспособности; у превышения спросом производственных мощностей предприятия; у поставки низкокачественных материалов поставщиком (с большой долей брака); 38 у резкого скачка текучести кадров; у остановки производства в результате выхода из строя оборудования; у ухода с рынка основного промышленного потребителя продукции предприятия; у банкротства банка, обслуживающего организацию; у отказа инвестора от дальнейшего финансирования проекта в процессе его реализации; у ухода ведущих специалистов компании. Требуется определить, к какой классификационной группе относится каждый из перечисленных видов рисков.	УК-1
35.		Смоделируем рисковую ситуацию в оперативном управлении финансами предприятия, возникающую при производстве запасных частей к автомобилям. Цена реализации — 10 руб./шт. Переменные издержки на единицу продукции — 3,6 руб. Квартальный объем продаж — 250 000 шт. Постоянные издержки предприятия составляют 975000 руб. Порог рентабельности перейден. Поступает коммерческое предложение продать дополнительно 20 000 изделий по 5,25 руб. Выполнение этого заказа связано только с возрастанием переменных издержек на 72000 руб. Постоянные издержки не изменятся. Стоит ли принять предложение?	УК-1
36.		По приведенной структурной диаграмме проведите качественный анализ риска на основе последовательной идентификации дублирующих функций, концентрации функций и проблем при нарушении взаимозависимости нижестоящей организации от вышестоящей по следующей схеме: функции или взаимосвязь — возможные рисковые ситуации — предполагаемые причины и последствия.	УК-1

		<pre> graph TD Director[Директор] <--> HR[Отдел кадров] Director <--> Lawyer[Юрист] Director --> Finance[Финансовый отдел] Director --> Accounting[Бухгалтерия] Director --> Logistics[Отдел логистики] Director --> Production[Производственный отдел] Finance --> ChiefEconomist[Главный экономист] ChiefEconomist --> Economist[Экономист] Accounting --> ChiefAccountant[Главный бухгалтер] ChiefAccountant --> Cashier[Кассир] Cashier --> Documentalist[Документовед] Logistics --> Dispatch[Диспетчерская служба] Dispatch --> ClientManager[Менеджер по клиентам] ClientManager --> TechService[Техническая служба] TechService --> Drivers[Водители] Production --> ProductionDept[Производственный отдел] ProductionDept --> ChiefEnergy[Отдел главного энергетика] ChiefEnergy --> ChiefMechanics[Отдел главного механика] ChiefMechanics --> ChiefProgrammer[Отдел главного программиста] </pre>	
37.		Охарактеризовать категории «риск» и «неопределенность».	УК-1
38.		Проведите анализ теоретических основ исследования рисков экономической безопасности: классические и современные аспекты	УК-1
39.		Охарактеризовать основные концепции риска.	УК-1
40.		Выявить особенности классической теории экономического риска.	УК-1
41.		Выявить особенности неоклассической теории экономического риска.	УК-1
42.		Оценить риски в условиях полной неопределенности.	УК-1
43.		Оценить риски в условиях частичной неопределенности.	УК-1
44.		Матрицы последствий и рисков.	ПК-3
45.		Оценка рисков в условиях полной неопределенности.	ПК-3
46.		Оценка рисков в условиях частичной неопределенности.	ПК-3
47.		Решение оптимизационных задач.	ПК-3
48.		Общие подходы к количественной оценке риска.	ПК-3
49.		Коэффициенты доходности и волатильности.	ПК-3
50.		Коэффициенты бета и альфа.	ПК-3
51.		Показатель Value at Risk (VaR).	ПК-3
52.		Методические аспекты и практико-ориентированные модификации подхода.	ПК-3
53.		Меры риска, развивающие подход VaR.	ПК-3
54.		Основные подходы к измерению рыночного риска показателем Value at Risk (VaR): дельта-нормальный метод, метод исторического моделирования и метод Монте-Карло.	ПК-3
55.		Специфика кредитного риска.	ПК-3
56.		Традиционные методы измерения кредитного риска.	ПК-3

57.		Основные параметры элементов кредитного портфеля, влияющие на риск.	ПК-3
58.		Кредитные рейтинги.	ПК-3
59.		Зависимость вероятности дефолта от рейтинга заемщика.	ПК-3
60.		Рейтинги Moody's, S&P.	ПК-3
61.		Примеры с использованием вероятностей дефолта, матриц миграций и кредитных спредов.	ПК-3
62.		Расчет вероятности дефолта и распределения убытков на основе динамики рыночных цен акций и облигаций, а также структуры капитала компании.	ПК-3
63.		Типы моделей банкротств и их различие.	ПК-3
64.		Кредит-скоринговая модель Альтмана.	ПК-3
65.		Структурная модель Мертона: основные допущения, моделирование дефолта.	ПК-3
66.		Связь между ненаблюдаемыми и наблюдаемыми переменными.	ПК-3
67.		Принципы вывода формулы Мертона — Блэка — Шоулза.	ПК-3
68.		Модели динамической интенсивности дефолтов.	ПК-3
69.		Кривая кумулятивной вероятности дефолта (зависимость от временного горизонта).	ПК-3
70.		Механизмы и методы управления рисками.	ПК-3
71.		Общая характеристика методов управления рисками.	ПК-3
72.		Уклонение от риска.	ПК-3
73.		Страхование как метод управления риском.	ПК-3
74.		Лимитирование, резервирование и диверсификация как методы управления риском.	ПК-3
75.		Определите будущую стоимость вклада с учетом фактора риска, если: первоначальная сумма вклада составляет 2000 усл. д.е., безрисковая норма доходности — 4,5%, уровень премии за риск — 7,5%, общий период размещения вклада составляет 2 года при начислении процента один раз в год.	ПК-3
76.		Определите настоящую стоимость денежных средств с учетом фактора риска при следующих условиях: ожидаемая будущая стоимость денежного вклада 500 усл. д.е., безрисковая норма доходности — 6%, уровень премии за риск — 6,5%, период дисконтирования составляет 4 года, а его интервал — 1 год.	ПК-3
77.		Найдите коэффициент вариации выплат по договору страхования жизни на один год. Страховая сумма $b = 170000$ руб., вероятность смерти застрахованного в течение года $q = 0,0025$. 2. Подсчитайте среднее значение и коэффициент вариации выплат по договору страхования жизни на один год с зависимостью страховой суммы от причины смерти. Страховая сумма при смерти от несчастного случая $b_1 = 650000$ руб., а при смерти от «естественных» причин — $b_2 = 150000$ руб. Вероятность смерти в течение года от несчастного случая $q_1 = 0,0003$, а	ПК-3

		вероятность смерти в течение года от «естественных» причин — $q_2 = 0,0015$.	
78.		Проведите анализ основных подходов к измерению рыночного риска показателем Value at Risk (VaR): дельта-нормальный метод, метод исторического моделирования и метод Монте-Карло.	ПК-3
79.		Приведите примеры с использованием вероятностей дефолта, матриц миграций и кредитных спрэдов.	ПК-3
80.		Проанализировать взгляды экономистов на теорию циклов и кризисов.	ПК-3
81.		Оценить вероятность рисков событий.	ПК-3
82.		Оценить последствия наступления рисков ситуаций.	ПК-3
83.		Провести интегральную оценку рисков.	ПК-3
84.		Выявить связь между ненаблюдаемыми и наблюдаемыми переменными.	ПК-3
85.		Провести анализ результатов развития предприятия в условиях быстро меняющейся внешней среды.	ПК-3

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на положениях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Рейтинговая система оценки не предусмотрено для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования магистратуры, для обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования бакалавриата заочной и очно-заочной формы обучения.

3. Критерии оценивания компетенций*

Оценка «отлично» выставляется студенту, если в результате изучения дисциплины теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий. Требования учебной программы выполнены в полном объёме, прослеживается сформированность компетенций на высоком уровне.

В рамках текущего контроля успеваемости при собеседовании и иных видах заданий, предусматривающих устный ответ на поставленные вопросы, оценка «отлично» выставляется, если ответ на поставленные вопросы показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; логичность и последовательность ответа.

При решении ситуационных задач - ответ на вопросы задачи дан правильно; объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями, аргументировано, сделаны обоснованные выводы по задаче со ссылкой на соответствующие правовые нормы. Ответы на дополнительные вопросы верные, чёткие. Задание (решение ситуационной задачи) выполнено на высоком практическом уровне с применением соответствующего нормативно - правового акта (или актов), программного продукта. Ситуация рассмотрена студентом с различных позиций. Декларация заполнена правильно.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если в результате изучения дисциплины теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос. Требования учебной программы выполнены в полном объёме, прослеживается сформированность компетенций на среднем уровне.

В рамках текущего контроля успеваемости при собеседовании и иных видах заданий, предусматривающих устный ответ на поставленные вопросы, оценка «отлично» выставляется, если ответ обнаруживает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; логичность и последовательность ответа, однако допускаются одна-две неточности в ответе.

При решении ситуационных задач - ответ на вопросы задачи дан правильно, объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании); сформулированные выводы со ссылкой на соответствующие правовые нормы требуют дополнительной аргументации; присутствуют несущественные противоречия; при этом работа имеет внутреннее единство. Ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно чёткие. Задание (решение ситуационной задачи) выполнено на хорошем практическом уровне, позволяющем сделать вывод о наличии необходимых знаний и навыков использования необходимых программных продуктов, но имеет отдельные недостатки: задание в целом выполнено; работа в целом отвечает требованиям надлежащего оформления, но в ней присутствуют незначительные отступления. Ситуация рассмотрена студентом с различных позиций. При заполнении декларации допущены несущественные ошибки.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если в результате изучения дисциплины теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала. Большая часть требований учебной программы выполнена, прослеживается сформированность компетенций на минимальном уровне.

В рамках текущего контроля успеваемости при собеседовании и иных видах заданий, предусматривающих устный ответ на поставленные вопросы, оценка «отлично» выставляется, если ответ свидетельствует о знании процессов изучаемой предметной области, отличающихся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории, но слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы. Допускаются несколько ошибок в содержании ответа.

При решении ситуационных задач - ответы на вопросы задачи даны правильно; объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, в том числе лекционным материалом. Ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях. Задание (решение ситуационной задачи) выполнено на практическом уровне, который позволяет судить о наличии у студента знаний по проблеме, и навыков использования необходимых программных продуктов, однако имеет недостатки: выводы сформулированы неясно и не аргументированы, присутствуют существенные противоречия; нарушено единство, логика изложения материала, использован материал, частично или полностью утративший свое значение; работа выполнена с нарушением требований надлежащего оформления. Ответы на вопросы ситуационных задач даны со ссылкой на соответствующие правовые нормы. Декларация заполнена, но имеются существенные ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному. Требования ученой программы практически не выполнены, минимальный уровень формирования компетенций не достигнут.

В рамках текущего контроля успеваемости при собеседовании и иных видах заданий, предусматривающих устный ответ на поставленные вопросы, оценка «отлично» выставляется, если ответ показывает знание только отдельных процессов изучаемой предметной области, отличается неглубоким раскрытием темы, незнанием вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений и процессов, неумением делать аргументированные выводы, отсутствием логичности и последовательности в ответе.

При решении ситуационных задач - ответы на вопросы задачи даны неправильно. Объяснение хода её решения дано частичное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования. Ответы на дополнительные вопросы не даны. Задание (решение ситуационной задачи) выполнено на невысоком практическом уровне, который позволяет судить об отсутствии у студента необходимых знаний по проблеме и навыков использования необходимых программных продуктов: выводы не сформулированы, отсутствуют аргументация, единство, логика изложения материала; использован материал без ссылки на источник, на основе которого было выполнено задание; тема задания не раскрыта; работа не соответствует требованиям надлежащего оформления. Декларация не заполнена, либо заполнена неправильно.

** в соответствии с результатами освоения дисциплины и видами заданий*