

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шебзухов Тимур Александрович
Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета
Дата подписания: 22.04.2024 11:43:45
Уникальный программный ключ:
d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ
Зам. директора по учебной работе
Пятигорского института (филиал) СКФУ
Н.В. Данченко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО

Производственной научно-исследовательской работе

Направление подготовки	<u>08.04.01 Строительство</u>	
Направленность (профиль)	<u>Технология, организация и экономика</u>	
	<u>строительства</u>	
Год начала обучения	<u>2024</u>	
Форма обучения	очная	заочная
Реализуется в семестре	<u>3</u>	<u>4</u>

Введение

1. Назначение: Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации предназначен для проверки знаний студентов.
2. ФОС является приложением к программе производственной практике «Научно-исследовательская работа»
3. Разработчик: Сидякин П.А., профессор кафедры «Строительство»
4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Дмитрий Викторович Щитов - зав. кафедрой Строительство;

Члены комиссии: Вахилевич Наталья Валерьевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры строительства;

Алехина Ирина Сергеевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры строительства.

Представитель организации-работодателя: Кобаля Тамаз Леонидович - директор ООО «Модуль-Строй»

Экспертное заключение: ФОС текущего контроля и промежуточной аттестации соответствует ФГОС ВО и образовательной программе по направлению подготовки 08.04.01 «Строительство».

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция, индикаторы	Уровни сформированности компетенции			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: ПК-3				
ИД-1 ПК-3 Формулирует цели, задачи исследования в сфере эксплуатации объектов жилищно-коммунального хозяйства	Не способен формулировать цели, задачи исследования в сфере эксплуатации объектов жилищно-коммунального хозяйства;	С затруднением формулирует цели, задачи исследования в сфере эксплуатации объектов жилищно-коммунального хозяйства;	На достаточно хорошем уровне формулирует цели, задачи исследования в сфере эксплуатации объектов жилищно-коммунального хозяйства;	В полной мере формулирует цели, задачи исследования в сфере эксплуатации объектов жилищно-коммунального хозяйства;
ИД-2 ПК-3 Составляет аналитический обзор научно-технической информации в сфере эксплуатации объектов жилищно-коммунального хозяйства	Не способен составлять аналитический обзор научно-технической информации в сфере эксплуатации объектов жилищно-коммунального хозяйства;	С затруднением составляет аналитический обзор научно-технической информации в сфере эксплуатации объектов жилищно-коммунального хозяйства;	На достаточно хорошем уровне составляет аналитический обзор научно-технической информации в сфере эксплуатации объектов жилищно-коммунального хозяйства;	В полной мере составляет аналитический обзор научно-технической информации в сфере эксплуатации объектов жилищно-коммунального хозяйства;
ИД-3 ПК-3 Обрабатывает результаты исследования и получение экспериментально-статистических моделей, описывающих поведение исследуемого объекта	Не способен обрабатывать результаты исследования и получение экспериментально-статистических моделей, описывающих поведение исследуемого объекта;	С затруднением обрабатывает результаты исследования и получение экспериментально-статистических моделей, описывающих поведение исследуемого объекта;	На достаточно хорошем уровне обрабатывает результаты исследования и получение экспериментально-статистических моделей, описывающих поведение исследуемого объекта;	В полной мере обрабатывает результаты исследования и получение экспериментально-статистических моделей, описывающих поведение исследуемого объекта;
ИД-4 ПК-3 Оформляет аналитические научно-технические отчеты по результатам исследования	Не способен оформлять аналитические научно-технические отчеты по результатам исследования;	С затруднением оформляет аналитические научно-технические отчеты по результатам исследования;	На достаточно хорошем уровне оформляет аналитические научно-технические отчеты по результатам исследования;	В полной мере оформляет аналитические научно-технические отчеты по результатам исследования;
ИД-5 ПК-3 Обеспечивает представление и	Не способен обеспечивать	С затруднением обеспечивает	На достаточно хорошем уровне	В полной мере обеспечивает

защиту результатов проведённых научных исследований, подготовка публикаций на основе принципов научной этики	представление и защиту результатов проведённых научных исследований, подготовка публикаций на основе принципов научной этики	представление и защиту результатов проведённых научных исследований, подготовка публикаций на основе принципов научной этики	обеспечивает представление и защиту результатов проведённых научных исследований, подготовка публикаций на основе принципов научной этики	представление и защиту результатов проведённых научных исследований, подготовка публикаций на основе принципов научной этики
--	--	--	---	--

2. Оценочные средства по производственной научно-исследовательской работе

2.1. Задания, позволяющие оценить знания, полученные на практике

Формируемые компетенции, индикаторы	Формулировка задания	
Код компетенции и формулировка		
Профессиональные (ПК)		
ПК-3. Способен выполнять и организовывать научные исследования в сфере жилищно-коммунального хозяйства	Задание 1	Порядок сдачи объектов недвижимости в эксплуатацию.

2.2. Задания, позволяющие оценить умения и навыки, полученные на практике

Контролируемые компетенции или их части	Формулировка задания	
Код компетенции и ее формулировка		
Профессиональные (ПК)		
ПК-3. Способен выполнять и организовывать научные исследования в сфере жилищно-коммунального хозяйства	Задание 1	Способы обработки получаемых эмпирических данных и их интерпретаций.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется магистранту, если:

- знает, как решать практические задачи в области строительства и имеет практические навыки.
- знает, как решать практические задачи повышенной сложности в области строительства и имеет практические навыки.
- способен выполнять решения практических задач в области строительства в полном объеме, полностью способен к самостоятельному выполнению решения практических задач в области строительства.
- способен выполнять решения практических задач повышенной сложности в области строительства в полном объеме, полностью способен к самостоятельному выполнению решения практических задач в области строительства.

Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если:

- имеются знания практических задач в области строительства, но навыки реализуются недостаточно.

- имеются знания практических задач в строительства, но навыки реализуются недостаточно.
- умеет решать практические задачи в области строительства.
Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если:
- знания практических задач в области строительства имеются, но практических навыков нет.
- демонстрирует понимание значимости практических задач в области строительства. Испытывает затруднения в решении практических задач в области строительства.
- знания практических задач в области строительства имеются, но практических навыков нет.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если:

- отсутствуют знания практических задач в области строительства.
- отсутствуют знания практических задач в области строительства.
- отсутствие способности для решения практических задач в области строительства. Не умеет решать практические задачи в области строительства.

4. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая оценка не предусмотрена.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания и характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура прохождения производственной практики включает в себя следующие этапы: предварительный, подготовительный, научно - исследовательский и заключительный. На каждом этапе практики осуществляется текущий контроль за процессом формирования компетенций.

Задания предусматривают овладение компетенциями на разных уровнях: базовом и повышенном.

При прохождении практики необходимо строго соответствовать структуре и содержанию практики, распределять время на выполнение каждого задания, сбор и обработку материала в соответствии с трудоемкостью, указанной в пункте 7, таблица « Структура и содержание практики», изучить источники литературы, представленные в пункте 12 «Работа с литературой», а также детально изучить устав организации. В установленные сроки оформить отчет в соответствии с методическими указаниями по прохождению производственной практики.

При проверке отчетов, оцениваются

- последовательность изложения материала;
- полнота и качество собранного материала;
- наличие необходимого анализа, расчетов, степени обоснованности выводов и предложений.

Оценка результатов производственной практики производится руководителем практики от кафедры по результатам защиты отчета о практике с учетом оценки работы студента в ходе практики, данной руководителем производственной практики от организации в отзыве-характеристике.

При защите отчета оцениваются:

- своевременность выполнения и защиты отчета по практике;
- соответствие содержания и структуры отчета требованиям, указанным в методических указаниях по прохождению практики;
- обоснование темы, целей и задач исследования;
- устный доклад студента о прохождении практики, грамотность и лаконичность его изложения;

- использование при написании, оформление отчета, сборе и систематизации материала информационно-коммуникативных технологий ((доклад в виде презентации, которая содержит фотографии предприятия, объектов, на которых проходила практика, также информацию о собранном материале);
- умение вести полемику.

Отрицательный отзыв о работе студента во время практики, несвоевременная сдача отчета или неудовлетворительная оценка при защите отчета по практике считаются академической задолженностью.