

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна
Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета
Дата подписания: 23.04.2024 08:57:03
Уникальный программный ключ:
d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по УР
Пятигорского института (филиал) СКФУ
Н.В. Данченко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

История государственного управления в России и за рубежом

Направление подготовки	38.03.04 Государственное и муниципальное управление	
Направленность (профиль)	Региональное управление	
Форма обучения	<u>очная</u>	<u>очно-заочная</u>
Реализуется в	<u>1,2</u> семестре	1,2 семестре

Введение

1. Назначение Фонд оценочных средств предназначен для проверки уровня сформированности компетенций по дисциплине «История государственного управления в России и за рубежом» по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление (направленность (профиль) «Региональное управление» очная, очно-заочная формы обучения.
2. ФОС является приложением к программе дисциплины (модуля) История государственного управления в России и за рубежом
3. Разработчик Васильева Л.В., доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель Мещерикова А.В., заведующий кафедрой ГПД

(Ф.И.О., должность)

Члены комиссии: Бондаренко Н.Г., профессор

Крюкова Л.В. доцент

(Ф.И.О., должность)

Представитель организации-работодателя Белова Татьяна Леонидовна начальник отдела отчетности и контроля финансового управления администрации Георгиевского городского округа Ставропольского края.

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует образовательной программе по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» направленность (профиль) «Региональное управление» и рекомендуется для проверки уровня сформированности компетенций.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенци(ий),			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительный) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительный) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция: УК-1</i>				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-1 _{УК-1} выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее анализ и диагностику на основе системного подхода;	Не способен выделять проблемную ситуацию, осуществлять ее анализ и диагностику на основе системного подхода;	Способен выделять проблемную ситуацию,	Способен выделять проблемную ситуацию, осуществлять ее анализ	Способен выделять проблемную ситуацию, осуществлять ее анализ и диагностику на основе системного подхода;
ИД-2 _{УК-1} осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации;	Не способен осуществлять поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации;	Способен осуществлять поиск информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации;	Способен осуществлять поиск, отбор информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации;	Способен осуществлять поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации;
<i>Компетенция: ПК-1</i>				
ИД-2 _{ПК-1} Способен анализировать основные направления деятельности органов государственного и муниципального управления;	Не способен анализировать основные направления деятельности органов государственного и муниципального управления;	Способен анализировать основные направления деятельности муниципального управления;	Способен анализировать основные направления деятельности органов государственного управления;	Способен анализировать основные направления деятельности органов государственного и муниципального управления;

о управления;				
---------------	--	--	--	--

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		Форма обучения очная Семестр 1,2. Форма обучения очно-заочная семестр 2	УК-1. ПК-1
1.		Варианты периодизации древнейшей истории.	УК-1
2.		Особенности государственного управления в условиях раздробленности.	УК-1
3.		Объединение русских земель вокруг Москвы.	УК-1
4.		Централизованное государство и его высшие органы.	УК-1
5.		Зарождение институтов абсолютизма в системе государственного управления.	УК-1
		Реформы высших и центральных органов власти.	УК-1
6.		Конкретно-исторические условия реформирования системы управления.	УК-1
7.		Причины проведения реформ и их сущность.	УК-1
8.		Начало эпохи «контрреформ».	УК-1
9.		Система государственного управления в начале XX в.	УК-1
10.		Трансформация власти и установление диктатуры Временного правительства	УК-1
11.		Создание нового государственного механизма управления.	УК-1
12.		Развитие системы управления на основе Конституции СССР 1936 г..	УК-1
13.		Особенности советской системы государственного управления в годы Великой Отечественной войны	УК-1
14.		Создание парламентской системы в СССР.	УК-1
15.		Августовский путч 1991 г. и устранение КПСС из системы управления.	УК-1
16.		Образования государства в Афинах Реформы Тезея. Законы Драконта.	ПК-1
17.		Образование государства в Древнем Риме. Реформы Сервия Туллия.	ПК-1
18.		Особенности права Древней Палестины. Вавилонский Талмуд.	ПК-1
19.		Этапы становления и развития китайской государственности.	ПК-1
20.		Законы Великой династии Мин (XIVв.).	ПК-1
21.		Становление феодального государства в Японии. VI-XIXвв.	ПК-1
22.		Государственный строй арабского халифата.	ПК-1
23.		Возникновение парламента в Англии	ПК-1
24.		Положение северо-американских колоний Великобритании накануне войны за независимость.	ПК-1

25.		Якобинская диктатура: законодательная деятельность якобинцев.	ПК-1
26.		Форма правления Германской империи по Конституции 1871 г. .	ПК-1
27.		Синьхайская революция в Китае.	ПК-1
28.		Судебная система в США. Доктрина Дж. Маршала	ПК-1
29.		Опыт организации местного самоуправления в зарубежных странах..	ПК-1
30.		Современные модели местного самоуправления в зарубежных странах	ПК-1
31.		Наименование высшего совета при русском монархе в конце XV-XVII вв., состоявшего из представителей феодальной аристократии: а) Избранная рада б) Верховный тайный совет в) Боярская дума г) Сенат	УК-1
32.		Реформы, проведены в годы правления Ивана IV Васильевича: а) губернская б) земская в) губная г) церковная	УК-1
33.		Орган государственного управления Российской империи, осуществлявший контроль за службой чиновников в петровское время: а) Ближняя дума б) Государственный Совет в) Сенат г) Тайная канцелярия	УК-1
34.		Документ, изданный Петром I, определявший порядок прохождения службы чиновниками: а) Генеральный регламент б) Соборное уложение в) Табель о рангах г) Устав воинский	УК-1
35.		Функции Верховного тайного совета: а) обеспечение дипломатической деятельности б) расследование важнейших государственных преступлений в) сосредоточение всех функций высшего государственного управления г) законосовещательная деятельность при императоре	УК-1

36.		В древнем Риме гражданское право называлось ... а) квинтским б) преторским в) цивильным г) плебейским	ПК-1
37.		Высшим органом государственной власти периода якобинской диктатуры во Франции был а) Комитет общественного спасения б) Комитет общественной безопасности в) Революционный трибунал г) Национальный Конвент	ПК-1
38.		Государственным строем Афин была ... а) монархия б) военно-аристократическая республика в) демократическая республика г) олигархическая республика	ПК-1
39.		Древневосточная деспотическая монархия характеризуется ... а) полнотой власти наследственного обожествляемого правителя и развитым бюрократическим аппаратом б) принадлежностью верховной власти совету из знати в) осуществлением исполнительной власти ежегодно избираемыми должностными лицами – чиновниками г) контролем государственной власти небольшой изолированной территории	ПК-1
40.		Закон, содержащий гарантии неприкосновенности личности в Англии, – ... а) Петиция о праве б) Билль о правах в) Хабеас корпус акт г) Акт об устройении	ПК-1

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на требованиях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Рейтинговая система оценки не предусмотрено для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования бакалавриата очно-заочной формы обучения.

3. Критерии оценивания компетенций*

Оценка «отлично» выставляется, если студент полностью справился с заданием, показал умения и навыки, а также если он свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент полностью справился с заданием, показал умения и навыки, но допустил незначительные ошибки. То есть студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент полностью справился с теоретическим заданием, но не показал умения и навыки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не справился с заданиями и не проявляет значительной активности в собеседовании, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями участвует в собеседовании, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.