

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Фурсов Владимир Александрович

Должность: И.о. директора Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского федерального университета

Дата подписания: 04.06.2026 10:23:24

Уникальный программный ключ:

1c378726a41fd0143ae5bccc8ba81860b00daa62

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе
Пятигорского института (филиал)
СКФУ, канд. экон. наук, доцент
Н.В. Данченко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

«Технологии форсайта в командной работе»

Направление подготовки
Направленность (профиль)
Год начала обучения
Форма обучения
Реализуется в семестре

10.03.01 Информационная безопасность
Безопасность компьютерных систем
2026
очная
2

Пятигорск, 2026

Предисловие

1. Назначение: Фонд оценочных средств предназначен для проверки уровня сформированности компетенций по дисциплине « Технологии форсайта в командной работе» студентов, обучающихся по направлению подготовки 10.03.01 Информационная безопасность) очная форма обучения.
2. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации разработан на основе рабочей программы дисциплины «» в соответствии с образовательной программой высшего образования по направлению подготовки 10.03.01 Информационная безопасность утвержденной на заседании учебно-методического совета СКФУ протокол № от
3. Разработчик Шибиченко Г.И. – кандидат социологических наук, доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления
4. Проведена экспертиза ФОС.
Члены экспертной группы:

Председатель:

Тараненко О.Н. – кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедры экономики, менеджмента и государственного управления

Члены комиссии:

Жуковская Н.П. – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления

Куликова Е.А. – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления

Представитель организации-работодателя:

Мельников Игорь Юрьевич – генеральный директор ООО «Мелисса», г. Пятигорск

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует образовательной программе по направлению подготовки Направление подготовки/специальность 10.03.01 Информационная безопасность Направленность (профиль)/специализация Организация и технологии защиты информации (по отрасли или в сфере профессиональной деятельности) и рекомендуется для проверки уровня сформированности компетенций.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенци(ий)			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетвор ительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворител ьно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция: УК-3</i>				
Результаты обучения по дисциплине (модулю):				
ИД-1 УК-3 участвует в межличностном и групповом взаимодействии, используя инклюзивный подход, эффективную коммуникацию, методы командообразования и командного взаимодействия при совместной работе в рамках поставленной задачи.	Не демонстрирует навыки саморазвития, работы в команде, управления персоналом на основе теории управления, мотивации, лидерства, власти.	демонстрирует навыки саморазвития, работы в команде, управления персоналом на основе теории управления, мотивации, лидерства, власти на минимальном уровне.	демонстрирует навыки саморазвития, работы в команде, управления персоналом на основе теории управления, мотивации, лидерства, власти на среднем уровне.	демонстрирует навыки саморазвития, работы в команде, управления персоналом на основе теории управления, мотивации, лидерства, власти в полном объеме
ИД-2 УК-3 обеспечивает работу команды для получения оптимальных результатов совместной работы, с учетом индивидуальных возможностей её членов, использования методологии достижения успеха, методов, информационных технологий и технологий форсайта;	Не формирует навык эффективного руководства командой с использованием информационных технологий и технологий форсайта	Формирует навык эффективного руководства командой с использованием информационных технологий и технологий форсайта на минимальном уровне	Формирует навык эффективного руководства командой с использованием информационных технологий и технологий форсайта на среднем уровне	Формирует навык эффективного руководства командой с использованием информационных технологий и технологий форсайта в полном объеме

ИД-3 обеспечивает выполнение поставленных задач на основе мониторинга командной работы и своевременного реагирования на существенные отклонения.	УК-3	Не способен проводить мониторинг по результатам проведения командной работы и внесения своевременных корректив	Способен проводить мониторинг по результатам проведения командной работы и внесения своевременных корректив на минимальном уровне	Способен проводить мониторинг по результатам проведения командной работы и внесения своевременных корректив на среднем уровне	Способен проводить мониторинг по результатам проведения командной работы и внесения своевременных корректив в полном объеме
--	------	---	--	---	---

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		Форма обучения ОФО Семестр 2	
1.		Основной объем средств на финансирование конкретных форсат-проектов предоставляют: а) научные организации; б) неправительственные организации; в) правительства (федеральные и региональные);	УК-3
2.		Форсайт как технология предвидения (не элемент программы) появился: а) на рубеже XIX-XX веков; б) в первой половине XX века; в) в конце XX века.	УК-3
3.		Основными принципами инструментария Форсайта являются: а) согласованность действий властей и бизнеса; б) инициатива властей по разработке плана социального и экономического развития территории; в) вовлеченность общественных сил, коммуникации участников, концентрация на долгосрочном периоде, координация с имеющимися достижениями в социально-экономической сфере, согласие бизнеса, науки, власти и гражданского общества.	УК-3
4.		9. по мнению специалистов, в России применение методологии Форсайта начинается: а) в 40-х годах XX-го века; б) в 70-х годах XX-го века; в) в начале XXI-го века.	УК-3
5.		Каковы истоки Форсайта? а) пассивное прогнозирование; б) плановая система, применявшаяся в СССР; в) прогностика, планирование, футурология.	УК-3

6.		Дайте определение понятия «Форсайт (foresight)»	УК-3
7.		Какова цель форсайта ?	УК-3
8.		Что такое фокус форсайта (Foresight Focus) ?	УК-3
9.		Кого называют инициаторами форсайта?	УК-3
10.		Назовите цель социального форсайта .	УК-3
11.		Что такое «Командные роли» в технологии форсайта	УК-3
12.		Что такое форсайт-стадия (Foresight stage), ?	УК-3
13.		Что такое форсайт-сессия ?	УК-3
14.		Что такое деловая игра в технологиях форсайта?	УК-3
15.		Что такое задание на проведение Форсайта ?	УК-3
16.		Имитационное моделирование в технологии форсайта	УК-3
17.		В чем заключается информационное обеспечение форсайт-проекта?	УК-3
18.		Что такое корпоративный форсайт?	УК-3
19.		В чем состоит метод «круглого стола» (совещаний, комиссий) ? —	УК-3
20.		Дайте определение понятия «Поле Форсайта»	УК-3

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на положениях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

3. Критерии оценивания компетенций*

** в соответствии с результатами освоения дисциплины*

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.