Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухоминик теретво науки и высшего образования российской федерации Должность: Директор ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ТОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ФЕДЕРАЛЬНОЕ УПРЕЖЛЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ Дата подписания: 23.05.2024 11:19:34

Уникальный программный ключ: «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

### **УТВЕРЖДАЮ**

Зам. директора по учебной работе Пятигорского института (филиала) СКФУ Н.В. Данченко

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

<u>РИСК-МЕНЕДЖМЕНТ</u>

Направление подготовки 38.04.02 - Менеджмент Направленность (профиль) Бизнес-администрирование

Год начала обучения 2024

Форма обучения <u>Очная</u> Заочная Реализуется в семестре 1 1,2

#### Введение

- 1. Назначение: Фонд оценочных средств предназначен для проверки уровня сформированности компетенций по дисциплине «Риск-менеджмент» студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент (направленность (профиль) «Бизнес-администрирование») очной и заочная форма обучения.
- 2. ФОС является приложением к программе дисциплины « Риск-менеджмент»
- 3. Разработчик Кутовой Святослав Игоревич, доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления
- 4. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель Штапова И.С. зав. кафедрой ЭМИГУ

Члены комиссии: Жуковская Н.П., доцент кафедры ЭМиГУ

г. Пятигорск

Куликова Е.А., доцент кафедры ЭМиГУ

Представитель Мельников И. Ю. генеральный директор ООО «Мелисса»,

организации-

работодателя:

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует образовательной программе по направлению подготовки 38.04.02 - Менеджмент направленность (профиль) «Бизнес-администрирование» и рекомендуется для проверки уровня сформированности компетенций по дисциплине.

,,		2024 г.
<b>~</b>	<b>&gt;&gt;</b>	ZUZ4 I .

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

# 1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

	Урові	ни сформирован	ности компетенці	и(ий),
Компетенция (ии), индикатор (ы)	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетвор ительно) 2 балла	Минимальны й уровень (удовлетвори тельно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: ПК-3	В Способен осуще	гствлять стра	тегическое упра	зление рисками
организации Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: Способен осуществлять стратегическое управление рисками организации  Компетенция: ПК-4 С	Способен разработать стратегию развития и поддержания системы управления рисками. Определяет цели системы управления рисками, формирует дорожные карты, ключевые индикаторы рисков, комплекс мероприятий по минимизации рисков		Способен Способен разработать стратегию поддержания системы управления рисками. Определяет цели системы управления рисками, формирует дорожные карты, по минимизации рисков	Способен Способен разработать стратегию развития и поддержания системы управления рисками. Определяет цели системы управления рисками, формирует дорожные карты, ключевые индикаторы рисков, комплекс мероприятий по минимизации рисков

Компетенция: ПК-4 Способен осуществлять планирование, координирование и нормативное обеспечение интегрированной комплексной деятельности подразделений по управлению рисками

ПК-4.	Не способен	Способен	Способен	Способен
Способен	Способен	Способен	Способен	Способен
осуществлять	осуществлять	осуществлять	осуществлять	осуществлять
планирование,	планирование,	планирование	планирование,	планирование,
координирование и	координировани	деятельностью	координировани	координировани
нормативное	е и нормативное	подразделений	е деятельности	е и нормативное
обеспечение			подразделений	обеспечение
интегрированной	интегрированной	рисками	по управлению	интегрированно
комплексной	комплексной		рисками	й комплексной
деятельности	деятельности			деятельности
подразделений по	подразделений			подразделений
управлению	по управлению			по управлению
рисками	рисками			рисками

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

# ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Но мер зад ани я	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		Форма обучения <u>заочная</u> Семестр 1.	
1.		Защитная функция риска состоит:  а) в том, что юридические и физические лица вынуждены искать средства и формы защиты от нежелательной реализации риска б) в объективной необходимости законодательного закрепления понятия «правомерности риска», правового регулирования страховой деятельности	ПК-3
		в) оба варианта верны г) нет правильного ответа	
2.		Ущерб имуществу изначально выражается в: а) теоретическом виде б) натуральном виде в) перспективе	ПК-3
3.		Устойчивость проекта оценивается в течение:  а) расчетного периода б) начального инвестиционного периода в) одного года	ПК-3
4.		Отказ от риска является единственной реализацией процедуры:  а) аутсорсинга риска б) уклонения от риска в) дублирования риска	ПК-3
5.		Инвестиционные проекты, которые предусматривают инвестиции в такие активы, как здания, сооружения, оборудование, относятся к:  а) реальным б) финансовым в) производственным	ПК-3
6.		Классификация рисков	ПК-3

7.	Понятие и сущность неопределенности	ПК-3
8.	Основные причины неопределенности	ПК-3
9.	Виды неопределенностей	ПК-3
10.	Соотношение понятий неопределенности и риска	ПК-3
11.	Виды неопределенностей	ПК-3
12.	Соотношение понятий неопределенности и риска	ПК-3
13.	Виды опасностей территорий и видов деятельности	ПК-3
14.	Соотношение опасности и угрозы	ПК-3
15.	Человеческий фактор в проблеме безопасности	ПК-3
16.	Зоны предпринимательского риска	ПК-3
17.	Система показателей оценки риска	ПК-3
18.	Показатели оценки риска в условиях полной определенности	ПК-3
19.	Зоны предпринимательского риска	ПК-3
20.	Система показателей оценки риска	ПК-3
21.	Зоны предпринимательского риска	ПК-3
	Критический риск характеризуется:	ПК-4
22.	а) потерями, равными имущественному состоянию предприятия	
22.	б) потерями ожидаемой прибыли	
	в) потерями, равными расчетной выручке	
	Методы снижения частоты ущерба или предотвращения убытка, уменьшения	ПК-4
	размера убытков и разделения риска представляют процедуру:	
23.	а) уклонения от риска	
	б) дублирования риска	
	в) сокращения риска	
	Методы снижения частоты ущерба или предотвращения убытка, уменьшения	ПК-4
	размера убытков и разделения риска представляют процедуру:	
24.	а) уклонения от риска	
	б) дублирования риска	
	в) сокращения риска	
25.	Процедуры «сокращения риска» и «передача риска» являются приоритетными	ПК-4
	для стратегии управления риском:	
	а) осторожной	
	б) взвешенной	

		T
	в) рискованной	
	Если руководство фирмы предпочитает минимизировать риск банкротства, то	ПК-4
	оно выбирает вариант управления рисками:	
26.	а) стабильный	
	б) умеренный	
	в) осторожный	
27.	Смягчение риска	ПК-4
28.	Идентификация и оценка проектных рисков	ПК-4
29.	Планирование реагирования на риски	ПК-4
30.	Сущность и содержание риск-менеджмента	ПК-4
31.	Функции и правила риск-менеджмента	ПК-4
32.	Стратегия риск-менеджмента	ПК-4
33.	Организация риск-менеджмента на предприятии	ПК-4
34.	Служба риск-менеджмента в организационной структуре предприятия	ПК-4
35.	Принятие решений в условиях риска	ПК-4
36.	Требования к лицу, принимающему решения в условиях риска	ПК-4
37.	Личностные факторы, влияющие на степень риска при принятии управленческих	ПК-4
3/.	решений	
38.	Принципы оценки решений, принимаемых ответственным лицом	ПК-4
39.	Ответственность принятия решения в условиях риска	ПК-4
40.	Система показателей оценки риска	ПК-4
11	Особенности управления рисками в различных сферах экономической	ПК-4
41.	деятельности	

### 2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая система оценки не предусмотрено для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования магистратуры, для обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования бакалавриата заочной и очно-заочной формы обучения.

### 3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если выполнены все виды заданий, глубокие, исчерпывающие знания и творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала; логически последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все поставленные вопросы и дополнительные вопросы преподавателя; свободное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. При этом отражается полная сформированность компетенций ПК-3, ПК-4

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если какие-либо задания не выполнены, выполнены с ошибками, сданы не вовремя, неправильные ответы на основные вопросы, допущены грубые ошибки в ответах, непонимание сущности излагаемых вопросов; неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы. При этом отражается не сформированность компетенций ПК-3, ПК-4