

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Фурсов Владимир Иванович

Должность: И.о. директора Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского

федерального университета

Дата подписания: 04.06.2026 11:03:41

Уникальный программный ключ:

1c378726a41fd0143ae5bccc8ba81860b00daa02

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

по выполнению практических работ

по дисциплине

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА НА ПРИМЕРЕ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) «Судебная власть, прокурорский надзор, правоохранительная и
правозащитная деятельность»

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Тема. Методика определения процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел.

Тема. Особенности рассмотрения дел по защите чести, достоинства, деловой репутации.

Тема. Особенности рассмотрения дел, вытекающих из семейных отношений

Тема. Особенности рассмотрения дел, вытекающих из жилищных отношений.

Тема. Особенности рассмотрения и разрешения трудовых споров о материальной ответственности.

Тема. Особенности рассмотрения и разрешения трудовых споров о восстановлении на работе.

Тема. Особенности рассмотрения и разрешения дел об установлении отцовства.

Тема. Особенности рассмотрения и разрешения дел, связанных с воспитанием детей.

Тема. Особенности рассмотрения и разрешения дел о разделе дома.

Введение

Целью изучения дисциплины «Проблемные вопросы гражданского судопроизводства на примере отдельных категорий гражданских дел» является: овладение магистрантами теоретических знаний и практических умений и навыков, необходимых для профессионального выполнения ими своих будущих служебных обязанностей. Освоение этой дисциплины обеспечит приобретение ими преимущественно практических навыков связанных с рассмотрением в судах дел различных категорий гражданской направленности.

Задачей изучения дисциплины «Проблемные вопросы гражданского судопроизводства на примере отдельных категорий гражданских дел» являются формирование у магистрантов глубоких практических знаний в сфере гражданской юрисдикции, связанных с рассмотрением в судах дел различных категорий; обучение правильному ориентированию в действующем законодательстве; привитие навыков и умений правильно толковать и применять нормы материального(гражданского, семейного, трудового и др.)и процессуального законодательства.

Дисциплина «Проблемные вопросы гражданского судопроизводства на примере отдельных категорий гражданских дел» призвана дать проблемное понимание основных категорий, институтов гражданско-процессуальных правоотношений в сфере рассмотрения отдельных категорий гражданских дел в Российской Федерации. Особую актуальность изучение данной дисциплины приобретает в условиях меняющегося гражданско-процессуального законодательства.

Дисциплина «Проблемные вопросы гражданского судопроизводства на примере отдельных категорий гражданских дел» как учебная дисциплина необходима для обеспечения качества теоретической и практической подготовки юристов, связанных с вопросами применения судами общей юрисдикции общих и специальных норм гражданского процессуального законодательства РФ при рассмотрении и разрешении гражданско-правовых споров. Основное назначение практических занятий - закрепление полученных студентами теоретических знаний в области гражданского процесса.

ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Практическое занятие № 1. Тема 1. Методика определения процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел.

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, привить навыки устного изложения материала, изучить методику, процессуальные особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать – характеристику, методику, процессуальные особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел.

Уметь - анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения, анализировать, толковать и правильно применять необходимые для разрешения того или иного дела правовые нормы; правильно составлять и оформлять юридические документы касающиеся рассмотрения гражданских дел: исковые заявления, жалобы, ходатайства, запросы, и др.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении особенностей методики, процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел.

Организационная форма практического занятия – традиционный семинар.

Теоретическая часть:

Познание процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения гражданских дел имеет важное практическое и теоретическое значение.

Изучение процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения гражданских дел может осуществляться в двух направлениях: первое связано с исследованием соотношения общих процессуальных норм, закрепленных в ГПК РФ, и специальных процессуальных норм, включенных в непроцессуальные нормативные акты; второе - с анализом подлежащих применению норм материального права с целью правильного решения основных вопросов процессуального права по каждому конкретному гражданскому делу.

Общие и специальные нормы гражданского процессуального права могут находиться в различном соотношении. Например, нормы, содержащиеся в разделе I "Общие положения" ГПК РФ, можно рассматривать в качестве общих относительно норм, закрепленных во II, III, IV разделах ГПК. В подразделе "Исковое производство" тоже много общих процессуальных норм. Но они являются общими лишь относительно норм, специфических для искового производства, производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, и особого производства, т.е. только для норм II раздела ГПК. Указанная классификация норм на общие и специальные по сфере их действия непосредственно не связана с исследованием процессуальных особенностей гражданских дел.

Вместе с тем такое деление норм на общие и специальные не исчерпывает проблемы соотношения этих норм. В литературе отмечается, что большое количество процессуальных норм находится в кодифицированных и некодифицированных актах материального права (трудового, семейного, жилищного и др.). Интересные соображения по этому вопросу были высказаны К.С. Юдельсоном. Он считал, что "общие нормы, регулирующие все виды судопроизводства, сосредоточены в гражданских процессуальных кодексах, а специальные нормы, относящиеся к рассмотрению отдельных категорий дел, содержатся в кодексах материального права - гражданском, семейном, трудовом и др."

Автор прав, рассматривая процессуальные нормы в качестве специальных норм относительно норм, закрепленных в I и II разделах ГПК. Именно эти нормы, а не все расположенные в ГПК, могут рассматриваться в качестве общих по отношению к нормам, включенным в кодексы и другие нормативные акты материального права.

Нормы ГПК действуют при рассмотрении и разрешении всех гражданских дел. Сфера же действия процессуальных норм, расположенных в нормативных актах материального права,

совсем иная. Их применение ограничено рамками рассмотрения и разрешения дел той или иной категории. "Ими регламентируется более узкий круг общественных отношений по сравнению с общими". Однако специализация этих процессуальных норм по конкретной категории дел позволяет законодателю значительно полнее использовать возможности правового регулирования и с помощью их детально, с учетом специфики материальных отношений дел той или иной категории, регламентировать процессуальные отношения.

Специальные нормы, содержащиеся в материально-правовых и иных непроцессуальных актах, могут быть исключительными, детализирующими, дополнять общие правила. Отсюда и значимость этих норм для правильного рассмотрения дел. Знание только общих норм, закрепленных в ГПК, далеко не всегда обеспечивает точное разрешение процессуального вопроса. Специальная процессуальная норма, содержащаяся в нормативных актах материального права, может совсем по-иному регулировать то или иное процессуальное отношение. Например, содержащееся в ст. 22 ГПК общее правило подведомственности конкретизируется и в семейном законодательстве путем установления специальных правил подведомственности брачно-семейных дел. Такое специальное правило подведомственности закреплено, например, в ст. 17 СК РФ.

Вопросы и задания:

1. Познание процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения гражданских дел.
2. Два направления изучения процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения гражданских дел
3. Общие и специальные нормы гражданского процессуального права
4. Влияние характера материальных правоотношений на особенности рассмотрения и разрешения гражданских дел

Рекомендуемая литература:

1. Административное судопроизводство в арбитражных судах : учебное пособие / С. Ж. Соловых, Е. В. Ткаченко, А. Н. Юсупова, Т. Т. Алиев. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2020. — 311 с. — ISBN 978-5-4497-0332-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/96845.html>

2. Каменева, П. В. Пересмотр судебных постановлений в гражданском и арбитражном процессе : учебное пособие / П. В. Каменева. — Таганрог : Таганрогский институт управления и экономики, 2020. — 128 с. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/108096.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей. - DOI: <https://doi.org/10.23682/108096>

Практическое занятие № 2. Тема 3. Особенности рассмотрения дел по защите чести, достоинства, деловой репутации

Цель – углубить и закрепить теоретические знания, привить навыки устного изложения материала, изучить процессуальные особенности рассмотрения дел по защите чести, достоинства, деловой репутации

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать-характеристику материального и процессуального законодательства, регулирующего отношения по защите чести, достоинства, деловой репутации.

Уметь – анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения, анализировать, толковать и правильно применять необходимые для разрешения того или иного дела правовые нормы; правильно составлять и оформлять юридические документы касающиеся рассмотрения гражданских дел: исковые заявления, жалобы, ходатайства, запросы, и др.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении особенностей материального и процессуального законодательства, регулирующего отношения по защите чести, достоинства, деловой репутации.

Организационная форма практического занятия - традиционный семинар

Теоретическая часть:

Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности,

Деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.) или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина.

Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий и др.

В силу ст. 151 ГК РФ денежная компенсация морального вреда присуждается, если он причинен гражданину действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие ему другие нематериальные блага (их перечень, носящий неисчерпывающий характер, приведен в ст. 150 ГК РФ: жизнь, здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, право свободного передвижения, выбора места пребывания и жительства, право на имя, право авторства и др.); в случаях нарушения иных прав (имущественных) присуждение денежной компенсации причиненного морального вреда допустимо только, если это прямо предусмотрено федеральным законом.

Согласно ст. 2 ГК РФ неотчуждаемые права и свободы человека и другие нематериальные блага защищаются гражданским законодательством, если иное не вытекает из существа этих нематериальных благ.

Из этого следует, что виновное нарушение этих благ в любых отношениях (трудовых, публичных и др.) влечет последствия, предусмотренные гражданским законодательством, включая компенсацию морального вреда на основании ст. ст. 151 и 152 ГК.

Например, на основании этих норм суды взыскивали компенсацию морального вреда по делам о восстановлении на работе, когда признавали, что в результате незаконного увольнения работника нарушено такое неимущественное право, как его деловая репутация.

Вместе с тем ГК РФ установил, что компенсация морального вреда, причиненного нарушением имущественных прав, на основании общих норм невозможна.

Следовательно, за вред, причиненный в период с 1 января 1995 г. до настоящего времени, компенсация морального вреда допускается:

1) при нарушении личных неимущественных прав либо других нематериальных благ - на основании общей нормы, содержащейся в ст. 152 ГК РФ, независимо от наличия специальной нормы, регулирующей конкретные правоотношения;

2) при нарушении имущественных прав - только на основании специальной нормы, предусматривающей такую компенсацию в данных правоотношениях.

Таким образом, при причинении вреда после 1 января 1995 г. важнейшее значение для решения вопроса о компенсации морального вреда имеет характер правоотношений, возникших между потерпевшим и причинителем вреда.

Вопросы и задания:

1. Институт компенсации морального вреда в российском законодательстве.
2. Впервые появление возможности компенсации морального (неимущественного) вреда в денежной форме
3. Подведомственность и подсудность дел о компенсации морального вреда
4. Принятие искового заявления. Подготовка дела о компенсации морального вреда к судебному разбирательству. Судебное разбирательство и судебное решение

Рекомендуемая литература:

1. Административное судопроизводство в арбитражных судах : учебное пособие / С. Ж. Соловых, Е. В. Ткаченко, А. Н. Юсупова, Т. Т. Алиев. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2020. — 311 с. — ISBN 978-5-4497-0332-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/96845.html>
2. Каменева, П. В. Пересмотр судебных постановлений в гражданском и арбитражном процессе : учебное пособие / П. В. Каменева. — Таганрог : Таганрогский институт управления и экономики, 2020. — 128 с. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/108096.html>— Режим доступа: для авторизир. пользователей. - DOI: <https://doi.org/10.23682/108096>

Практическое занятие № 3. Тема 5. Особенности рассмотрения дел, вытекающих из семейных отношений

Цель - углубить и закрепить теоретические знания, привить навыки устного изложения материала, дать характеристику методики определения процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения семейных споров.

Знать - характеристику материального и процессуального законодательства, регулирующего порядок рассмотрения дел, вытекающих из семейных отношений.

Уметь - анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения, анализировать, толковать и правильно применять необходимые для разрешения того или иного дела правовые нормы; правильно составлять и оформлять юридические документы касающиеся рассмотрения гражданских дел: исковые заявления, жалобы, ходатайства, запросы, и др.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении особенностей материального и процессуального законодательства, регулирующего отношения по защите и разрешения семейных споров.

Организационная форма практического занятия - традиционный семинар

Теоретическая часть:

Дела о расторжении брака отнесены к компетенции мировых судей при условии, если при их рассмотрении не возникает спора о детях относительно места их проживания с одним из родителей после развода. В случае возникновения спора о детях в деле о расторжении брака оно становится подсудным районному суду.

Разводящиеся супруги могут урегулировать вопрос о детях путем составления соглашения о том, с кем из них будут проживать несовершеннолетние дети. Это соглашение представляется суду вместе с заявлением о расторжении брака. Однако отсутствие соглашения само по себе еще не свидетельствует о наличии спора о детях и, следовательно, не препятствует рассмотрению дела мировым судьей. Указанное соглашение может быть достигнуто при подготовке дела к судебному разбирательству и в ходе судебного заседания.

Если же в деле о расторжении брака присутствуют требования о взыскании алиментов на детей и(или)на нетрудоспособного нуждающегося супруга, либо о разделе имущества (при цене иска, не превышающей ста тысяч и рублей),то наличие этих требований не влияет на решение вопроса о подсудности спора мировому судье. Для возбуждения дела о расторжении брака по иску мужа необходимо соблюдать специальную предпосылку реализации права на иск.

С точки зрения подсудности вопросы о расторжении брака могут быть разрешены и во внесудебном порядке. Так, по взаимному согласию супругов, не имеющих общих детей, расторжение брака производится в органах записи актов гражданского состояния. Однако для совершения такого действия орган записи актов гражданского состояния должен располагать адресованным ему совместным заявлением супругов при обоюдной явке либо отдельным заявлением одного из супругов, если он не имеет возможности лично явиться в орган записи актов гражданского состояния для подачи совместного заявления.

Спор о детях будет налицо, когда каждый из родителей настаивает на оставлении детей у себя, причем независимо от того касается ли это требование всех детей либо одного ребенка. При

таком положении дело перестает быть подсудным мировому судье и подлежит по его определению направлению на рассмотрение и разрешение в районный суд. Определение о передаче дела на рассмотрение другому суду может быть обжаловано в апелляционном порядке.

Если же в деле о расторжении брака присутствуют требования о взыскании алиментов на детей и (или) на нетрудоспособного нуждающегося супруга, либо о разделе имущества, независимо от стоимости доли, на которую претендуют стороны, то наличие этих требований не влияет на решение вопроса о подсудности спора мировому судье.

Для возбуждения дела о расторжении брака по иску мужа необходимо соблюдать специальную предпосылку реализации права на иск. Она основана на ст. 17 Семейного кодекса РФ, согласно которой муж не имеет права без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время беременности жены и в течение года после рождения ребенка. Как разъяснено в п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака", это положение распространяется и на случаи, когда ребенок родился мертвым или умер до достижения им возраста одного года. При отсутствии согласия жены на рассмотрение дела о расторжении брака судья отказывает в принятии искового заявления, а если оно было принято, суд прекращает производство по делу. Указанное определение не является препятствием к повторному обращению в суд с иском о расторжении брака, если впоследствии отпали обстоятельства, перечисленные в ст. 17 СК РФ.

С точки зрения подведомственности вопросы о расторжении брака могут быть разрешены и во внесудебном порядке. Так, по взаимному согласию супругов, не имеющих общих детей, расторжение брака производится в органах записи актов гражданского состояния. Если же обратившийся к мировому судье с заявлением о расторжении брака супруг указывает на то, что со стороны другого супруга нет возражений относительно расторжения брака в органах записи актов гражданского состояния, однако он не желает подавать соответствующее заявление в указанный орган либо, несмотря на обещание это сделать, задерживает такое обращение по любым причинам, то возможность подачи искового заявления о расторжении брака в суд не исключается. В этом случае отказ в принятии заявления недопустим.

В органах записи актов гражданского состояния расторгается брак по заявлению одного из супругов независимо от согласия другого супруга и наличия в семье общих несовершеннолетних детей также в случае, когда имеются решение суда о признании второго супруга безвестно отсутствующим, решение суда о признании его недееспособным либо есть приговор суда о его осуждении за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет. Указанные судебные постановления должны быть вступившими в законную силу. Последующая отмена решения или приговора суда в порядке надзора не указывает на незаконность расторжения брака в органах записи актов гражданского состояния, произведенного ранее.

Дела, связанные с алиментными обязательствами, несмотря на законодательное расширение возможности взыскания алиментов во внесудебном порядке, продолжают занимать значительное место в деятельности судов. Прежде всего это касается мировых судей, поскольку большинство споров, так или иначе вытекающих из алиментных правоотношений, отнесено к их подсудности. Та часть споров об алиментах, которые находятся в ведении районных судов, весьма ограничена и, как правило, связана с рассмотрением иных требований, неподсудных мировым судьям. Например, при предъявлении иска о взыскании алиментов одновременно с требованиями об установлении отцовства, либо при обращении в суд по требованию, касающемуся судьбы ребенка (определение места его проживания с одним из родителей, о лишении родительских прав, об ограничении в этих правах), ставится вопрос о взыскании средств на его содержание (алиментов).

Условно эти гражданские дела можно разделить на следующие виды (в основе деления лежит цель, которую желает достичь истец, либо предмет требования).

Первое. Требование истца непосредственно направлено на взыскание алиментов, на принудительное получение содержания от лица, обязанного его оказывать. Назовем их: "Дела о взыскании алиментов". Эти дела неоднородны по субъектному составу, по материально-правовым основаниям их разрешения, что естественно влияет на особенности их рассмотрения процессуального характера. Но их связывают общие черты предмета иска.

К таким делам относятся дела о взыскании алиментов: по иску детей к родителям или усыновителям; по иску родителей или усыновителей к их совершеннолетним детям (усыновленным); по иску супруга (бывшего супруга) к другому супругу (бывшему супругу); по иску бабушки (дедушки) к внукам; по иску внуков к бабушке (дедушке); по иску брата (сестры) к брату (сестре); по иску мачехи (отчима) к падчерице или пасынку; по иску фактических воспитателей к их фактическим воспитанникам.

Второе. Ко второй группе можно отнести дела по требованиям об увеличении или уменьшении размера алиментов, либо о прекращении выплаты алиментов, которые уже определены ранее состоявшимся решением суда о взыскании алиментов. Истцом по такого рода делам выступает тот или иной участник алиментных правоотношений в зависимости от их материально-правового интереса (управомоченный на получение алиментов либо обязанный их выплачивать).

Третье. Третья группа исков связана с задолженностью по алиментам и выражается в требовании лица, обязанного выплачивать алименты, об уменьшении либо об освобождении от задолженности по алиментам, образовавшейся, по его утверждению, по уважительной причине.

Четвертое. Четвертая группа исков, вытекающих из алиментных правоотношений, касается соглашений об уплате алиментов. Эти иски направлены на изменение условий соглашений, на их расторжение или признание их недействительными.

Пятое. К пятой группе исков относятся требования о возложении на лица, обязанные уплачивать алименты, ответственность за несвоевременную уплату алиментов, о возмещении ими возникших при этом убытков.

Шестое. К шестой группе исков можно отнести требования, касающиеся участия родителей в дополнительных расходах на детей (в том числе и нетрудоспособных совершеннолетних детей), а также участия совершеннолетних детей в дополнительных расходах на родителей.

Вопросы и задания:

1. Дела о расторжении брака
2. Спор о детях
3. Подведомственность и подсудность дел о расторжении брака
4. Судебное разбирательство по делу о расторжении брака.
5. Дела, связанные с алиментными обязательствами
6. Способы уплаты алиментов
7. Содержание искового заявления о взыскании алиментов
8. Рассмотрение и разрешение дела о взыскании алиментов

Рекомендуемая литература:

1. Административное судопроизводство в арбитражных судах : учебное пособие / С. Ж. Соловых, Е. В. Ткаченко, А. Н. Юсупова, Т. Т. Алиев. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2020. — 311 с. — ISBN 978-5-4497-0332-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/96845.html>

2. Каменева, П. В. Пересмотр судебных постановлений в гражданском и арбитражном процессе : учебное пособие / П. В. Каменева. — Таганрог : Таганрогский институт управления и экономики, 2020. — 128 с. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/108096.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей. - DOI: <https://doi.org/10.23682/108096>

Практическое занятие № 4. Тема 7. Особенности рассмотрения дел, вытекающих из жилищных отношений

Цель - углубить и закрепить теоретические знания, привить навыки устного изложения материала, дать характеристику методики определения процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения жилищных споров.

Знать - характеристику материального и процессуального законодательства, регулирующего порядок рассмотрения дел, вытекающих из жилищных отношений.

Уметь - анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения, анализировать, толковать и правильно применять необходимые для разрешения того или иного дела правовые нормы; правильно составлять и оформлять юридические документы касающиеся рассмотрения гражданских дел: исковые заявления, жалобы, ходатайства, запросы, и др.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении особенностей материального и процессуального законодательства, регулирующего отношения по защите и разрешению жилищных споров.

Организационная форма практического занятия - традиционный семинар

Теоретическая часть:

Подведомственность спора - предпосылка права на предъявление иска в суде. Отсутствие этой предпосылки влечет важные юридические последствия - отказ в принятии искового заявления (п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ), а если оно было принято к производству суда - прекращение производства по делу (ст. 220 ГПК РФ). Ошибки, допущенные судом при определении подведомственности дел по спорам о признании права собственности на жилой дом, как и по другим категориям дел, приводят, как правило, к нарушению конституционного права на судебную защиту или других прав и интересов граждан, что является недопустимым. В связи с этим вопросы подведомственности указанных дел должны решаться судьями строго в соответствии с законом. Вместе с тем должна учитываться и специфика дел этой категории.

Так, спор о признании права собственности на часть жилого дома и разделе его подведомствен суду и в том случае, когда с таким иском в суд обращается лицо, за которым он зарегистрирован, например один из супругов. Отказ в принятии искового заявления, мотивированный тем, что истец является собственником жилого дома, не основан на законе. Возведенный либо приобретенный супругами во время брака дом является их общей совместной собственностью, независимо от того, кому из них предоставлен земельный участок для строительства дома, кто из них указан в договоре о приобретении дома и на чье имя зарегистрирован дом. В случае спора о разделе общего имущества супругов размер принадлежащей каждому из них доли дома определяется в соответствии со ст. 34, 38 СК РФ.

В соответствии со ст. 74 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате нотариус по совместному письменному заявлению супругов выдает одному из них или обоим супругам свидетельство о праве собственности на долю в общем имуществе, нажитом за время брака.

Таким же образом выдается и свидетельство о праве собственности на долю жилого дома, нажитого во время брака. Отсюда следует, что при отсутствии между супругами спора на это имущество дело суду неподведомственно.

Согласно ст. 75 Основ в случае смерти одного из супругов свидетельство о праве собственности на долю в общем имуществе супругов выдается нотариусом по месту открытия наследства по письменному заявлению пережившего супруга с извещением наследников, принявших наследство.

Свидетельство о праве собственности на долю в общем имуществе супругов может быть выдано пережившему супругу на половину общего имущества, нажитого во время брака.

По письменному заявлению наследников, принявших наследство, и с согласия пережившего супруга в свидетельстве о праве собственности может быть определена и доля умершего супруга в общем имуществе.

Несмотря на это указание Закона, в производстве народных судов еще встречаются отдельные дела по искам переживших супругов о признании права собственности на долю дома, нажитого во время брака, хотя их право на супружескую долю никто не оспаривал.

При решении вопроса о подведомственности суду спора о праве собственности на жилой дом суд обязан руководствоваться и специальными правилами, закрепленными в ч. 3 ст. 222 ГК РФ, в которой указано, что право собственности на самовольную постройку может быть признано судом за лицом, осуществившим постройку на не принадлежащем ему земельном участке, при условии, что данный участок будет в установленном порядке предоставлен этому лицу под возведенную постройку.

Право собственности на самовольную постройку может быть признано судом за лицом, в собственности, пожизненном наследуемом владении, постоянном (бессрочном) пользовании которого находится земельный участок, где осуществлена постройка. В этом случае лицо, за которым признано право собственности на постройку, возмещает осуществившему ее лицу расходы на постройку в размере, определенном судом.

Право собственности на самовольную постройку не может быть признано за указанными лицами, если сохранение постройки нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц либо создает угрозу жизни и здоровью граждан.

При применении этих правил необходимо установить, намерен ли уполномоченный орган в предусмотренном законом порядке предоставить истцу земельный участок, на котором самовольно построен жилой дом, является ли истец лицом, в собственности, пожизненном наследуемом владении, постоянном (бессрочном) пользовании которого находится земельный участок, где осуществлена постройка жилого дома.

В практике случаи, когда в суде ставится вопрос о признании права собственности на самовольно возведенный дом или часть дома, довольно редки. Гораздо чаще приходится иметь дело с такими исками, в которых содержится требование о признании права собственности на дом или часть дома, возведенного в установленном порядке, но имеющего самовольно возведенные постройки. По вопросу о подведомственности таких споров нет достаточной ясности. Некоторые суды, установив наличие самовольных построек, отказывают в принятии заявления за неподведомственностью спора даже и тогда, когда истец ставит вопрос о признании права собственности только на часть строения, возведенного в установленном порядке, не претендуя на пристройки, возведенные без надлежащего разрешения.

Вопросы и задания:

1. Спор о признании права собственности на часть жилого дома и разделе
2. Охарактеризуйте понятие раздел дома в натуре
3. Подведомственность дел о признании права собственности на жилой дом
4. Подготовка к судебному разбирательству дел по спорам о праве собственности на жилой дом.

Рекомендуемая литература:

1. Административное судопроизводство в арбитражных судах : учебное пособие / С. Ж. Соловых, Е. В. Ткаченко, А. Н. Юсупова, Т. Т. Алиев. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2020. — 311 с. — ISBN 978-5-4497-0332-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/96845.html>

2. Каменева, П. В. Пересмотр судебных постановлений в гражданском и арбитражном процессе : учебное пособие / П. В. Каменева. — Таганрог : Таганрогский институт управления и экономики, 2020. — 128 с. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/108096.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей. - DOI: <https://doi.org/10.23682/108096>

Практическое занятие № 5. Тема 9. Особенности рассмотрения и разрешения трудовых споров о материальной ответственности.

Цель - углубить и закрепить теоретические знания, привить навыки устного изложения материала, дать характеристику методики определения процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения трудовых споров о материальной ответственности.

Знать - характеристику материального и процессуального законодательства, регулирующего порядок рассмотрения дел, вытекающих из трудовых отношений.

Уметь - анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения, анализировать, толковать и правильно применять необходимые для разрешения того или иного дела правовые нормы; правильно составлять и оформлять юридические документы касающиеся рассмотрения гражданских дел: исковые заявления, жалобы, ходатайства, запросы, и др.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении особенностей материального и процессуального законодательства, регулирующего отношения разрешения трудовых споров о материальной ответственности..

Организационная форма практического занятия - традиционный семинар

Теоретическая часть:

Дела о материальной ответственности работников за ущерб, причиненный организации или физическому лицу, с которым они находились в трудовых отношениях во время причинения ущерба, занимают особое место среди трудовых споров в силу их специфики.

Правильное разрешение этих споров во многом зависит от учета тех особенностей, которые свойственны рассмотрению дел данной категории. Эти особенности во многом определяются положениями трудового законодательства о труде и прежде всего статьями, включенными в гл. 39 Трудового кодекса.

В отличие от большинства трудовых споров, для которых возможно применение внесудебного порядка их разрешения (КТС) дела о материальной ответственности рабочих и служащих рассматриваются непосредственно в суде.

Однако при определенных условиях заявление о возмещении ущерба еще не может быть предметом для судебного разбирательства.

Дело в том, что согласно ст. 248 ТК РФ возмещение ущерба в размере, не превышающем среднего месячного заработка, производится по распоряжению работодателя путем удержания из заработной платы. Распоряжение должно быть сделано не позднее месяца со дня окончательного установления работодателем размера причиненного работником ущерба.

Отсюда следует, что если размер ущерба, нанесенного работником, не превышает его среднего месячного заработка и работодатель не утратил возможности за пропуском месячного срока издать распоряжение о возмещении ущерба путем удержания из заработной платы этого работника, он не вправе обращаться с исковым заявлением.

В тех случаях, когда работник, причинивший ущерб в размере, не превышающем его средний месячный заработок, прекратил трудовые отношения, работодатель уже не вправе издавать распоряжение о возмещении ущерба путем удержания из его заработной платы. Если даже и не прошло одного месяца со дня установления размера ущерба, работодатель может подать исковое заявление в суд.

Таким образом, в судебном порядке рассматриваются иски к работнику о возмещении действительного ущерба, не превышающего его среднего месячного заработка, если: 1) работник прекратил трудовые отношения с данным предприятием; 2) в случаях, когда возмещение не может быть произведено по распоряжению администрации путем удержания из заработной платы; 3) когда требование о возмещении ущерба превышает средний месячный заработок работника.

Одним из основных вопросов судопроизводства является вопрос о подсудности. Определить подсудность дела о материальной ответственности работника - значит выяснить, в каком из судов первой инстанции оно должно быть рассмотрено. С точки зрения родовой подсудности дела рассматриваются мировым судьей. Что касается территориальной подсудности, то по общему правилу, закрепленному в ст. 28 ГПК, подсудность гражданских дел определяется местом жительства ответчика. С иском к работнику о возмещении материального ущерба работодатель обращается к тому мировому судье, который обслуживает участок, где ответчик постоянно или преимущественно проживает.

Особые требования предъявляются к содержанию искового заявления. В нем указывается сумма прямого действительного ущерба, причиненного, по утверждению истца, ответчиком; приводятся обстоятельства, указывающие на противоправное действие (бездействие) работника, на причинную связь между противоправным действием (бездействием) работника и наступившим прямым действительным ущербом, на вину ответчика в причинении ущерба; при этом должна быть сделана ссылка на конкретные доказательства. В заявлении указывается и вид материальной ответственности, которую несет ответчик (полную, ограниченную); сумма, подлежащая с него взысканию в возмещение ущерба; на каких доказательствах основан вывод о виде материальной ответственности и о размере подлежащей взысканию суммы. Обязательно в

исковом заявлении приводится расчет отыскиваемой работодателем суммы ущерба.

Вопросы и задания:

1. Подведомственность и подсудность споров о материальной ответственности работников. Порядок обращения в суд.
2. Стороны и третьи лица по делам о возмещении ущерба
3. Подготовка дел к судебному разбирательству
4. Судебное разбирательство дел о материальной ответственности работника и судебное решение

Рекомендуемая литература:

1. Административное судопроизводство в арбитражных судах : учебное пособие / С. Ж. Соловых, Е. В. Ткаченко, А. Н. Юсупова, Т. Т. Алиев. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2020. — 311 с. — ISBN 978-5-4497-0332-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/96845.html>

2. Каменева, П. В. Пересмотр судебных постановлений в гражданском и арбитражном процессе : учебное пособие / П. В. Каменева. — Таганрог : Таганрогский институт управления и экономики, 2020. — 128 с. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/108096.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей. - DOI: <https://doi.org/10.23682/108096>

Практическое занятие № 6. Тема 11. Особенности рассмотрения и разрешения трудовых споров о восстановлении на работе

Цель - углубить и закрепить теоретические знания, привить навыки устного изложения материала, дать характеристику методики определения процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения трудовых споров о восстановлении на работе.

Знать - характеристику материального и процессуального законодательства, регулирующего порядок рассмотрения дел, вытекающих о трудовых споров о восстановлении на работе.

Уметь - анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения, анализировать, толковать и правильно применять необходимые для разрешения того или иного дела правовые нормы; правильно составлять и оформлять юридические документы касающиеся рассмотрения гражданских дел: исковые заявления, жалобы, ходатайства, запросы, и др.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении особенностей материального и процессуального законодательства, регулирующего отношения разрешения трудовых споров о восстановлении на работе

Организационная форма практического занятия - *традиционный семинар*

Теоретическая часть:

Споры о восстановлении на работе, рассматриваемые в порядке искового производства, объединены предметом иска. Этот предмет иска прежде всего определяется требованием о признании незаконным расторжения трудового договора и о восстановлении прежних трудовых отношений. Хотя возможны и ситуации, когда при требовании о признании расторжения трудового договора незаконным ставится вопрос об изменении причины увольнения, например, об увольнении по собственному желанию, вместо увольнения по компрометирующим основаниям. В ряде случаев уволенный работник вправе настаивать на предоставлении ему не прежней, а равноценной работы (в частности, при освобождении от работы в связи с незаконным осуждением либо отстранением от должности в связи с незаконным привлечением к уголовной ответственности). Однако сказанное не исключает дела с подобными требованиями из круга дел, объединенных одной категорией, - дела о восстановлении на работе. В силу этого предмет конкретного иска позволяет определиться с категорией дела, что в свою очередь помогает решить ряд процессуальных вопросов, в частности, установить родовую подсудность дела. Так, иск, в предмет которого включено требование о понуждении работодателя к заключению трудового договора по мотивам необоснованного отказа в приеме на работу, не относится к искам о

восстановлении на работе, и поэтому дело по указанному иску подлежит рассмотрению мировым судьей, а не районным судом.

В то же время поскольку расторжение трудового договора происходит по различным правовым положениям, второй элемент иска - его основание, весьма разнообразен по своему содержанию как в правовом, так и в фактическом отношениях. Именно это обстоятельство оказывает существенное влияние на специфику рассмотрения и разрешения указанной категории трудовых споров. Прежде всего это сказывается на доказательственной деятельности сторон и других участвующих в деле лиц.

В зависимости от оснований расторжения трудового договора иски о восстановлении на работе принято делить на несколько видов. Чаще всего суды сталкиваются с такими исками о восстановлении на работе, в которых оспаривается правомерность расторжения трудового договора:

- по инициативе работодателя;
- по инициативе работника;
- по соглашению сторон;
- в связи с окончанием срока трудового договора;
- вследствие отказа работника от продолжения работы в связи с изменением существенных условий труда;
- в связи с неудовлетворительным результатом испытания при приеме на работу.

Каждый из перечисленных видов споров, перечень которых не является исчерпывающим, несмотря на отнесение их к делам о восстановлении на работе наряду с общими присущими всем этим видам процессуальными особенностями их рассмотрения и разрешения, имеет специфику, прежде всего обусловленную тем законодательством, которое подлежит применению при рассмотрении дела.

С практической стороны, как правило, в центре внимания суда находятся положения Трудового кодекса РФ, которые регулируют вопросы прекращения трудового договора (основания, порядок прекращения, последствия нарушения законодательства при увольнении и др.). Так общие основания прекращения трудового договора определены в ст. 77 ТК РФ. Расторжение трудового договора по соглашению сторон, а также срочного трудового договора предусмотрено ст. ст. 78, 79 ТК РФ. Расторжение трудового договора по инициативе работника (по собственному желанию) - ст. 80 ТК РФ. Основания расторжения трудового договора по инициативе работодателя закреплены в ст. 81 ТК РФ. Вопросы увольнения работника в период испытательного срока разрешены в ст. 71 ТК РФ. При рассмотрении споров работников, с которыми заключены срочные трудовые договоры, в том числе и при их увольнении, применяются положения ст. ст. 58, 59, 61, в главах 45 - 46 ТК РФ.

При прекращении трудового договора с работником, обладающим специальной правосубъектностью (в частности, женщины, несовершеннолетние), дела по их искам о восстановлении на работе разрешаются с учетом норм, регулирующих труд этих работников (гл. 41 - 42 ТК РФ).

Согласно ст. 382 ТК РФ органами по рассмотрению индивидуальных трудовых споров, возникающих на предприятиях, учреждениях, организациях являются комиссия по трудовым спорам и суд. Именно они в первую очередь призваны путем разрешения трудового спора между работником и работодателем защитить интересы той или иной стороны трудовых отношений в зависимости от установленных по делу обстоятельств и положений трудового законодательства, регулирующего возникшие правоотношения. При этом только суд выступает в качестве органа по рассмотрению и разрешению спора о восстановлении на работе.

В то же время защита прав работника, необоснованно уволенного с работы, возможна путем применения такой несудебной административной формы защиты, как государственная инспекция труда. При недостижении согласия (ст. 373 ТК РФ) между работодателем и профсоюзным органом о возможности расторжения трудового договора по определенным в Кодексе основаниям (подп. "б" п. 3 и п. 5 ч. 1 ст. 81 ТК РФ) с работником, являющимся членом профессионального союза, работодатель может принять окончательное решение, которое может быть обжаловано в соответствующую государственную инспекцию труда. Государственная

инспекция труда в течение десяти дней со дня получения жалобы (заявления) рассматривает вопрос об увольнении и в случае признания его незаконным выдает работодателю обязательное для исполнения предписание о восстановлении работника на работе с оплатой времени вынужденного прогула.

Соблюдение вышеуказанной процедуры не лишает работника или представляющий его интересы выборный профсоюзный орган обжаловать увольнение непосредственно в суд. В свою очередь работодатель имеет право обжаловать в суд предписание государственной инспекции труда.

Таким образом, за судебной формой защиты права сохраняется ее ведущее, главенствующее положение.

В силу ст. 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Из этого положения вытекает, что любое ограничение права работника на обращение в суд за защитой трудовых прав, в том числе и права на восстановление на работу вследствие необоснованного увольнения, признается противоречащим закону. Это право принадлежит всем лицам, осуществляющим трудовую деятельность.

В связи с этим особый интерес представляет собой вопрос о судебной защите прав определенной категории трудящихся, не относящихся к работникам как стороне в трудовом договоре. Речь идет о спорах, связанных с досрочным прекращением полномочий судей или с прекращением статуса адвоката. Эти споры не относятся к спорам о восстановлении на работе и поэтому те процессуальные особенности, о которых говорится в данной главе, к ним не относятся. В то же время эти споры вытекают из факта прекращения трудовой деятельности указанных лиц, что предполагает возможность применения судебной формы защиты нарушенного права на труд.

Для разрешения подобных споров, возбуждаемых судьями, установлен особый порядок, который продиктован прежде всего тем, что полномочия судьи могут быть прекращены или приостановлены лишь по решению соответствующей квалификационной коллегии судей (ст. 15 Федерального конституционного закона "О судебной системе Российской Федерации" от 31 декабря 1996 г. N 1-ФКЗ). Жалоба судьи в случае его несогласия с решением квалификационной коллегии подается в зависимости от того, на каком уровне принято решение квалификационной коллегии - Российской Федерации или субъекта Федерации - в Верховный Суд РФ или в суд субъекта Федерации. В этой жалобе ставится вопрос не о восстановлении на работе, а о признании незаконным и необоснованным решения соответствующей квалификационной коллегии судей. В случае положительного решения суда судейский статус судьи сохраняется в полном объеме.

Споры, связанные с приостановлением или прекращением статуса адвоката, также подлежат рассмотрению в судебном порядке. Прекращение статуса адвоката возможно по основаниям, перечисленным в ст. 17 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ, в частности, при совершении проступка, порочащего честь и достоинство адвоката или умаляющего авторитет адвокатуры; в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем, а также при неисполнении решений органов адвокатской палаты, принятых в пределах их компетенции; при вступлении в законную силу приговора суда о признании адвоката виновным в совершении умышленного преступления; по личному письменному заявлению адвоката о прекращении статуса адвоката.

Вопросы и задания:

1. Общие положения и законодательство, подлежащее применению при рассмотрении споров о восстановлении на работе
2. Подведомственность и подсудность дел о восстановлении на работе
3. Лица, участвующие в деле о восстановлении на работе.
4. Содержание искового заявления по делу о восстановлении на работе и сроки обращения в суд за разрешением спора о восстановлении на работе

Рекомендуемая литература:

1. Административное судопроизводство в арбитражных судах : учебное пособие / С. Ж. Соловых, Е. В. Ткаченко, А. Н. Юсупова, Т. Т. Алиев. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2020. — 311 с. — ISBN 978-5-4497-0332-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/96845.html>

2. Каменева, П. В. Пересмотр судебных постановлений в гражданском и арбитражном процессе : учебное пособие / П. В. Каменева. — Таганрог : Таганрогский институт управления и экономики, 2020. — 128 с. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/108096.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей. - DOI: <https://doi.org/10.23682/108096>

Практическое занятие № 7. Тема 12. Особенности рассмотрения и разрешения дел об установлении отцовства

Цель - углубить и закрепить теоретические знания, привить навыки устного изложения материала, дать характеристику методики определения процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения дел об установлении отцовства.

Знать - характеристику материального и процессуального законодательства, регулирующего порядок рассмотрения дел об установлении отцовства.

Уметь - анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения, анализировать, толковать и правильно применять необходимые для разрешения того или иного дела правовые нормы; правильно составлять и оформлять юридические документы касающиеся рассмотрения гражданских дел: исковые заявления, жалобы, ходатайства, запросы, и др.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении особенностей рассмотрения и разрешения дел об установлении отцовства.

Организационная форма практического занятия - традиционный семинар

Теоретическая часть:

Возникновение правоотношений между родителями и детьми основано на определенных юридических фактах. Прежде всего это факт биологического происхождения ребенка (кровное родство).

В то же время применение современных медицинских технологий, используемых при зачатии ребенка, позволяет придавать юридическую значимость с точки зрения правового закрепления происхождения ребенка письменному согласию лиц, состоящих в браке, на искусственное оплодотворение жены или на имплантацию ей эмбриона, а также согласия мужа и жены на имплантацию эмбриона другой женщине для его вынашивания (п. 4 ст. 51 Семейного кодекса РФ). Речь идет о так называемом "социальном отцовстве и материнстве".

Документами, удостоверяющими происхождение ребенка, являются запись лица в качестве матери и отца ребенка в органах записи актов гражданского состояния и выдача свидетельства о рождении ребенка. Установление происхождения ребенка от конкретной женщины - его матери, как правило, не вызывает особых сложностей. Доказательствами такого происхождения ребенка обычно являются документы, выданные медицинским учреждением, работники которого принимали роды. Если роды происходили вне медицинского учреждения, то подтверждением факта рождения ребенка от данной женщины может служить документ, выданный медицинской организацией, врач которого оказывал медицинскую помощь при родах или в который обратилась мать после родов. Аналогичный документ может быть выдан лицом, занимающимся частной медицинской практикой, при родах вне медицинского учреждения. В иных случаях допускаются письменные или устные заявления свидетелей, присутствующих при родах. Возможны и иные доказательства, в частности, результаты медицинского освидетельствования женщины на предмет выявления признаков недавнего разрешения от бремени.

Происхождение ребенка от конкретного мужчины не столь очевидно, поэтому для подтверждения отцовства вводятся определенные правовые презумпции.

Первая из них заложена в п. 2 ст. 48 СК РФ и в п. 1 ст. 51 СК РФ, согласно которой если

ребенок рожден в браке, а также в течение 300 дней с момента расторжения брака, признания его недействительным или с момента смерти супруга матери ребенка, то отцом его признается муж родившей женщины.

Вторая презумпция связана с подачей совместного заявления матерью ребенка и мужчиной, не состоящими между собой в браке, в орган записи актов гражданского состояния об отцовстве этого мужчины. Заявление о своем отцовстве может быть подано одним мужчиной в случае смерти матери, признании ее недееспособной, невозможности установления места нахождения матери или в случае лишения ее родительских прав. В этом случае требуется согласие органа опеки и попечительства. При наличии обстоятельств, дающих основания предполагать, что подача совместного заявления об установлении отцовства может оказаться после рождения ребенка невозможной или затруднительной, родители будущего ребенка, не состоящие между собой в браке, вправе подать такое заявление во время беременности (п. 3 ст. 48 СК РФ). Мужчина, подавший подобное заявление в органы ЗАГС, презюмируется отцом ребенка.

Указанные правовые предположения относительно происхождения детей от конкретных лиц являются основанием для записи этих лиц в качестве родителей ребенка в книге записей актов гражданского состояния.

Эти презумпции кровного родства с ребенком являются опровержимыми. Отцовство (равно как и материнство) может быть оспорено в порядке, установленном ст. 52 СК РФ.

Несколько иная ситуация возникает, когда запись о родителях ребенка производится при его рождении с использованием технологии искусственного репродуктивного человека. Супруги, давшие письменное согласие на искусственное оплодотворение или на имплантацию эмбриона, записываются в качестве родителей ребенка. Возможны два исходных положения. В первом случае искусственное оплодотворение матери производится путем введения спермы мужа матери ребенка или же при имплантации эмбриона использовался зародыш, генетически связанный с супругами. При таком положении наличествует биологическое родство с ребенком. Во втором случае зачатие может иметь место с использованием донорской спермы или имплантировался эмбрион, генетически связанный лишь с одним супругом. Следовательно, второй супруг-муж биологическим отцом ребенка не является.

Однако в обоих этих случаях фактор биологического родства для юридического установления происхождения ребенка правового значения не имеет. Подача заявления о согласии на искусственное оплодотворение либо на имплантацию эмбриона не создает презумпцию происхождения ребенка от данного лица, а указывает лишь на его согласие в случае рождения ребенка с использованием методов искусственного репродуктивного человека быть записанным родителем ребенка в книге записей о рождении.

Указанное обстоятельство весьма существенно при решении вопроса об оспаривании (и его оснований) произведенной записи в книге записей о рождении.

Так, лицо, записанное родителем ребенка, рожденного в браке (с учетом времени после расторжения брака или признания его недействительным), вправе оспаривать свое отцовство, ссылаясь на любые обстоятельства, указывающие отсутствие между ним и ребенком биологического (кровного) родства. Такой же возможностью обладает и гражданин, не находившийся в браке, но подавший заявление в органы записи актов гражданского состояния, за исключением случая, когда ему в момент записи было известно, что он фактически не является отцом ребенка (п. 2 ст. 52 СК РФ).

Что касается супруга, давшего согласие в письменной форме на применение метода искусственного оплодотворения или имплантацию эмбриона, то он не вправе оспаривать отцовство по мотивам того, что был применен метод искусственного репродуктивного человека, исключая генетическую связь с родившимся ребенком.

В то же время возможно оспаривание этим лицом своего отцовства в судебном порядке по иным основаниям, в частности, по мотивам нарушения волеизъявления (например, если заявление об установлении отцовства было подано под влиянием угроз, насилия, либо в состоянии, когда истец не был способен понимать значение своих действий или руководить ими).

Аналогично решается вопрос относительно оспаривания отцовства в случае, предусмотренном п. 2 ст. 51 СК РФ (см. п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от

25 октября 1996 г. N 9 "О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и взыскании алиментов").

В п. 10 названного Постановления Пленума Верховного Суда РФ также говорится, что Семейный кодекс РФ (п. 1 ст. 52) не ограничивает каким-либо сроком право на оспаривание отцовства в судебном порядке произведенной записи об отце (матери) ребенка. Вместе с тем в случае оспаривания записи об отце (матери), произведенной в отношении ребенка, родившегося до 1 марта 1996 г., суду необходимо иметь в виду, что в силу ч. 5 ст. 49 КоБС РСФСР такая запись могла быть оспорена в течение года с того времени, когда лицу, записанному в качестве отца или матери ребенка, стало или должно было стать известным о произведенной записи.

При отсутствии совместного заявления отца и матери ребенка, не состоявшими в браке, или в определенных случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 48 СК РФ, заявления одного отца в орган записи актов гражданского состояния о добровольном признании отцовства установление происхождения ребенка от данных лиц возможно лишь в судебном порядке.

Законодательством предусмотрены два вида судопроизводства по делам об установлении отцовства. Первое из них (наиболее часто встречающийся в практике) - это исковое производство. Реже имеют место дела об установлении отцовства, рассматриваемые в порядке особого производства как дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Предпосылками такого вида судопроизводства является смерть лица, в отношении которого ставится вопрос об отцовстве, и отсутствие спора между заинтересованными лицами, разрешение которого возможно лишь в порядке искового производства.

Вопросы и задания:

1. Общие положения об установлении отцовства
2. Исковое производство по делам об установлении отцовства.
3. Подведомственность и подсудность дел об установлении отцовства
4. Исковое заявление по делу об установлении отцовства
5. Подготовка дела к судебному разбирательству и вопросы доказывания
6. Правовая сущность иска и решения суда по делу об установлении отцовства

Рекомендуемая литература:

1. Административное судопроизводство в арбитражных судах : учебное пособие / С. Ж. Соловых, Е. В. Ткаченко, А. Н. Юсупова, Т. Т. Алиев. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2020. — 311 с. — ISBN 978-5-4497-0332-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/96845.html>

2. Каменева, П. В. Пересмотр судебных постановлений в гражданском и арбитражном процессе : учебное пособие / П. В. Каменева. — Таганрог : Таганрогский институт управления и экономики, 2020. — 128 с. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/108096.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей. - DOI: <https://doi.org/10.23682/108096>

Практическое занятие № 8. Тема 13. Особенности рассмотрения и разрешения дел, связанных с воспитанием детей

Цель - углубить и закрепить теоретические знания, привить навыки устного изложения материала, дать характеристику методики определения процессуальных особенностей дел, связанных с воспитанием детей.

Знать - характеристику материального и процессуального законодательства, регулирующего порядок рассмотрения дел, связанных с воспитанием детей.

Уметь - анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения, анализировать, толковать и правильно применять необходимые для разрешения того или иного дела правовые нормы; правильно составлять и оформлять юридические документы касающиеся рассмотрения гражданских дел: исковые заявления, жалобы, ходатайства, запросы,

и др.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении особенностей материального и процессуального законодательства, дел, связанных с воспитанием детей

Организационная форма практического занятия - *традиционный семинар*

Теоретическая часть:

Правовая природа гражданских дел, связанных с воспитанием детей. Укрепление семьи и создание условий надлежащего воспитания детей всегда являлось одной из важнейших задач нашего государства на всех этапах его развития.

Вместе с тем помощь семье в создании наилучших условий воспитания со стороны государства не снимает с родителей, усыновителей (и других лиц) их высокой ответственности за надлежащее воспитание детей. Право ребенка на воспитание реализуется посредством установления в законе обязанностей родителей и других лиц, а также соответствующих государственных органов заботиться о воспитании детей. Нарушение прав и интересов детей должно немедленно устраняться.

Конституцией Российской Федерации в стране "обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства... устанавливаются гарантии социальной защиты" (ст. 7).

Одним из важных нормативных актов, принятых Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г., ратифицированным Верховным Советом СССР 13 июня 1990 г. и вступившим в силу для СССР 15 сентября 1990 г., является Конвенция о правах ребенка. Она оказала значительное влияние на дальнейшее развитие и становление законодательства в сфере регулирования семейных отношений, связанных с правом на воспитание ребенка и направленных на защиту прав и законных интересов детей.

За последние годы приняты важные акты, закрепляющие право ребенка на защиту и обязанность государства обеспечить все необходимые условия для реализации этой важной обязанности. В частности, к числу этих правовых актов относятся ФЗ от 24 июня 1998 г. N 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" (в ред. 21 декабря 2004 г.), а также ФЗ от 21 декабря 1996 г. N 159 "О дополнительных гарантиях по социальной защите сирот и детей, оставшихся без попечения родителей".

Защита прав несовершеннолетних детей не ограничивается только нормами гражданского процессуального и семейного права. Известное число норм содержится в таких отраслях права, как гражданское, жилищное, трудовое, земельное, наследственное и др. Все они выполняют важные функции охраны прав и интересов, связанных с проблемами обеспечения надлежащего воспитания детей и служат гарантией их защиты.

Как уже отмечалось, родители отвечают за правильное и надлежащее воспитание ребенка, поскольку воспитание детей является их важнейшей обязанностью. Именно это обстоятельство декларируется в Конституции Российской Федерации, согласно которой "забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей" (ст. ст. 2, 38).

Отношения, возникающие в семье, в частности, отношения по воспитанию детей, представляют собой сложный комплекс взаимосвязанных отношений между родителями, между родителями и детьми. Эти отношения являются правовыми, поскольку они регулируются нормами различных отраслей права.

Как известно, характер спорного материального правоотношения определяет специфику процессуальных особенностей отдельных категорий гражданских дел.

Эти наиболее характерные правоотношения по воспитанию детей влияют как на содержание отдельных институтов гражданского процессуального права, так и на содержание наиболее важных стадий гражданского процесса.

Семейно-правовые отношения по воспитанию детей возникают на основании разнообразного круга юридических фактов.

Одна из особенных черт правоотношений по воспитанию детей состоит в том, что они носят лично доверительный и срочный характер.

Это важная черта обусловлена тем обстоятельством, что у субъектов этих правоотношений - детей и родителей, усыновителей, опекунов и попечителей - имеются определенные права и

обязанности, при этом для многих из них характерно соединение одновременно прав и обязанностей.

Эта особенность правоотношений проявляется, в частности, в содержании таких норм, как право на воспитание ребенка (ст. ст. 61, 62, 63 СК РФ), защиты прав и интересов детей (ст. 64 СК), право на истребование (возврат) детей от других лиц (ст. 68 СК), право возражать против усыновления детей (ст. 129 СК), право на получение содержания от совершеннолетних детей (ст. 87 СК).

Вопросы и задания:

1. Правовая природа и виды гражданских дел, связанных с воспитанием детей
2. Лица, участвующие в деле по спорам, связанным с воспитанием детей
3. Возбуждение и подготовка дела к судебному разбирательству
4. Судебное разбирательство

Рекомендуемая литература:

1. Административное судопроизводство в арбитражных судах : учебное пособие / С. Ж. Соловых, Е. В. Ткаченко, А. Н. Юсупова, Т. Т. Алиев. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2020. — 311 с. — ISBN 978-5-4497-0332-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/96845.html>

2. Каменева, П. В. Пересмотр судебных постановлений в гражданском и арбитражном процессе : учебное пособие / П. В. Каменева. — Таганрог : Таганрогский институт управления и экономики, 2020. — 128 с. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/108096.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей. - DOI: <https://doi.org/10.23682/108096>

Практическое занятие № 9. Тема 14. Особенности рассмотрения и разрешения дел о разделе дома

Цель - углубить и закрепить теоретические знания, привить навыки устного изложения материала, дать характеристику методики определения процессуальных особенностей дел о разделе дома.

Знать - характеристику материального и процессуального законодательства, регулирующего порядок рассмотрения дел о разделе дома.

Уметь - анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения, анализировать, толковать и правильно применять необходимые для разрешения того или иного дела правовые нормы; правильно составлять и оформлять юридические документы касающиеся рассмотрения гражданских дел: исковые заявления, жалобы, ходатайства, запросы, и др.

Актуальность темы практического занятия заключается в изучении особенностей материального и процессуального законодательства, дел о разделе дома

Организационная форма практического занятия - *традиционный семинар*

Теоретическая часть:

Предъявление в суде иска о выделе доли жилого дома осуществляется путем подачи искового заявления. Общие требования к форме и содержанию искового заявления подробно изложены в ст. 131 ГПК РФ.

Вместе с тем содержание искового заявления по указанным спорам имеет свои особенности.

Так, в соответствии с п. 4 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ в заявлении истец должен изложить свое требование. При применении этой нормы на практике по делам о выделе доли жилого дома необходимо учитывать следующее. Во-первых, по таким делам не всегда в достаточной степени можно конкретизировать заявленное требование. Нередко можно встретить заявления, в которых требования излагаются в общей форме: "Прошу выделить долю дома" или "Прошу разделить жилой дом", но никаких конкретных вариантов выдела или раздела вообще не предлагается. Иногда такие варианты указываются, однако весьма неконкретно, например: "Прошу мне

выделить южную часть дома, а ответчику - северную" и т.п. Более того, изучение практики показало, что порой в заявлениях истцы прямо указывают, что никаких конкретных вариантов выдела доли дома они суду указать в настоящее время не могут и исковые требования ими будут уточнены только после проведения экспертизы и ознакомления с заключением эксперта. Представляется, что такая форма изложения требований в исковом заявлении, как и указанные оговорки, вполне допустимы. Выдел доли дома в натуре, как правило, требует специальных знаний в области строительства. Поскольку истцы в большинстве своем такими специалистами не являются, то в силу объективных причин не в состоянии точно сформулировать свои требования. Действительно, не обладая специальными познаниями, истец не может определить, каким образом ему можно выделить долю дома, не причиняя ущерб его хозяйственному назначению, какая часть дома будет соответствовать его доле в праве собственности на дом, какова действительная стоимость всего дома и его отдельных частей и т.д. Все это не может не оказать влияния на форму изложения истцом своих требований.

Отметим, что в практике еще встречаются случаи, когда, получив заявление о выделе доли (разделе) дома, в котором требования истца изложены в общей форме, т.е. так, как об этом говорилось выше, судьи оставляют такие заявления без движения, ссылаясь на ст. 136 ГПК РФ и предлагая в определении истцу уточнить свои требования. Эти определения, постановленные без учета специфики спора, являются формальными и должны отменяться, как не соответствующие закону.

При предъявлении иска о разделе дома, как и при предъявлении других исков, во всяком случае, должны соблюдаться требования ст. 132 ГПК РФ, в соответствии с которой к исковому заявлению должны быть приложены его копии в соответствии с количеством ответчиков, третьих лиц; документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, копии этих документов для ответчиков и третьих лиц, если копии у них отсутствуют. Выполнение указанных требований закона имеет большое значение, так как позволяет ответчику заблаговременно ознакомиться с предъявленными к нему требованиями, продумать способы защиты и принять меры к представлению соответствующих доказательств, подтверждающих его возражения.

При рассмотрении споров о выделе доли (разделе) жилого дома возможно как соединение, так и разъединение требований. Это вытекает из положений ст. 151 ГПК РФ. Так, истец вправе соединить в одном исковом заявлении требование о признании права собственности на часть дома и о разделе его в натуре, поскольку они связаны между собой. Судебная практика также считает совместное рассмотрение этих требований вполне допустимым.

По нашему мнению, одновременное рассмотрение требований о признании права собственности на часть дома и разделе его в натуре не всегда оправдано. В частности, представляется нецелесообразным совместное рассмотрение этих требований в том случае, если разрешение основного вопроса - о признании права собственности на часть дома является сложным, требующим, к примеру, проведения комплексной экспертизы, а также исследования и оценки множества доказательств. При назначении экспертизы для правильного разрешения вопроса о праве собственности на часть дома суду и без того приходится ставить перед экспертами целый ряд самых разнообразных вопросов.

Постановка же каких-то других вопросов (а выдел доли жилого дома также нередко требует проведения экспертизы и здесь тоже приходится ставить не один, а, как правило, ряд вопросов) в этом случае отвлекает суд и экспертов от решения основных, затрудняет правильное разрешение главного вопроса о признании права собственности на часть дома.

Раздел дома в натуре должен производиться судом в соответствии с долей каждого совладельца в праве собственности на него. При рассмотрении таких требований одним из обязательных вопросов, который суд должен поставить на разрешение экспертизы, это вопрос о возможности раздела дома в натуре в соответствии с размером доли каждого участника общей долевой собственности. Но на момент назначения экспертизы по делу, где требования о признании права собственности на часть дома и разделе его в натуре объединены, никакой доли за истцом в строении еще не значится. Более того, вопрос о признании за истцом права собственности на часть дома и о размере его доли в это время является спорным и неясным для

суда. В силу объективных причин суд не может точно и конкретно сформулировать и поставить перед экспертом все необходимые вопросы относительно раздела дома, которые он должен разрешить. В тех случаях, когда суды все-таки пытаются это сделать, то так или иначе некоторые важные вопросы формулируются неконкретно и в общей форме, что приводит к необходимости назначить впоследствии дополнительную экспертизу. Это, как правило, делается после исследования всех доказательств относительно требований о признании права собственности на часть дома.

Существует и еще одно соображение этического порядка, заставляющее подходить к совместному рассмотрению этих требований весьма осторожно. Поскольку право требовать выдела доли в натуре закон предоставляет только участнику общей долевой собственности на дом, то сама постановка перед экспертом вопросов, связанных с разделом дома в натуре, в то время, когда еще не разрешен спор о праве собственности, может у ответчика создать впечатление, что основной вопрос о праве собственности на часть дома для судей уже ясен и будет решен в пользу истца. Такое предубеждение ответчика может послужить поводом к отводу состава суда или отдельных судей.

В связи с этим совместного рассмотрения требований о признании права собственности на часть дома и о разделе его в натуре, по возможности, лучше избегать, выделяя требование о разделе дома в отдельное производство. Основой для этого процессуального действия служит ч. 2 ст. 151 ГПК РФ, согласно которой судья выделяет одно или несколько соединенных исковых требований в отдельное производство, если признает, что раздельное рассмотрение требований будет целесообразно.

Исковое заявление о выделе доли (разделе) дома может быть подано в суд лично или направлено по почте. Но предъявление в суд заявления само по себе не влечет возбуждения гражданского дела в суде. Для возбуждения гражданского судопроизводства по делу необходимо положительное решение судьи о принятии искового заявления. Такое решение судья принимает единолично. При наличии оснований, указанных в ст. 134 ГПК РФ, судья отказывает в принятии искового заявления. Перечень этих оснований является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ судья отказывает в принятии искового заявления в случае, если заявление не подлежит рассмотрению в судах. Следует отметить, что ряд вопросов о подведомственности суду споров о разделе дома до настоящего времени вызывает затруднения в судебной практике.

Из содержания ст. 222 ГК РФ следует, что судам неподведомственны иски о признании права собственности на самовольно возведенный дом (дачу) или часть дома (дачи), в том числе связанные с куплей-продажей, дарением, наследованием, а также разделом, независимо от того, предъявляются они гражданином, осуществившим самовольное строительство, или другим заинтересованным лицом (за исключением случаев, указанных в п. 3 ст. 222 ГК РФ).

Вопросы и задания:

1. Предъявление в суде иска о выделе доли жилого дома
2. Подготовка дел к судебному разбирательству
3. Решение суда о выделе доли (разделе) жилого дома
4. Исполнение решений суда по спорам о разделе жилого дома

Рекомендуемая литература:

1. Административное судопроизводство в арбитражных судах : учебное пособие / С. Ж. Соловых, Е. В. Ткаченко, А. Н. Юсупова, Т. Т. Алиев. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2020. — 311 с. — ISBN 978-5-4497-0332-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/96845.html>

2. Каменева, П. В. Пересмотр судебных постановлений в гражданском и арбитражном процессе : учебное пособие / П. В. Каменева. — Таганрог : Таганрогский институт управления и экономики, 2020. — 128 с. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/108096.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей. - DOI: <https://doi.org/10.23682/108096>

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
по дисциплине
ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА НА
ПРИМЕРЕ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ
Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) «Судебная власть, прокурорский надзор, правоохранительная
и правозащитная деятельность»

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

1. Общая характеристика самостоятельной работы

2. Контрольные точки и виды отчетности по ним

3. Методические рекомендации по изучению теоретического материала

3.1. Методические указания по самостоятельному изучению литературы по темам

4. Рекомендуемая литература

ВВЕДЕНИЕ

Целью изучения дисциплины «Проблемные вопросы гражданского судопроизводства на примере отдельных категорий гражданских дел» является: овладение магистрантами теоретических знаний и практических умений и навыков, необходимых для профессионального выполнения ими своих будущих служебных обязанностей. Освоение этой дисциплины обеспечит приобретение ими преимущественно практических навыков, связанных с рассмотрением в судах дел различных категорий гражданской направленности.

Задачей изучения дисциплины «Проблемные вопросы гражданского судопроизводства на примере отдельных категорий гражданских дел» являются формирование у магистрантов глубоких практических знаний в сфере гражданской юрисдикции, связанных с рассмотрением в судах дел различных категорий; обучение правильному ориентированию в действующем законодательстве; привитие навыков и умений правильно толковать и применять нормы материального (гражданского, семейного, трудового и др.) и процессуального законодательства.

Дисциплина «Проблемные вопросы гражданского судопроизводства на примере отдельных категорий гражданских дел» призвана дать проблемное понимание основных категорий, институтов гражданско-процессуальных правоотношений в сфере рассмотрения отдельных категорий гражданских дел в Российской Федерации. Особую актуальность изучение данной дисциплины приобретает в условиях меняющегося гражданско-процессуального законодательства.

Дисциплина «Проблемные вопросы гражданского судопроизводства на примере отдельных категорий гражданских дел» является дисциплиной части, формируемой участниками образовательных отношений блока 1 ОП ВО, подготовки магистра по направлению 40.04.01 «Юриспруденция». Ее освоение происходит в 3 семестре.

Дисциплина «Проблемные вопросы гражданского судопроизводства на примере отдельных категорий гражданских дел» как учебная дисциплина необходима для обеспечения качества теоретической и практической подготовки юристов, связанных с вопросами применения судами общей юрисдикции общих и специальных норм гражданского процессуального законодательства РФ при рассмотрении и разрешении гражданско-правовых споров. Основное назначение самостоятельной работы - закрепление полученных студентами теоретических знаний.

1. Характеристика самостоятельной работы студентов

Сегодня становятся востребованными такие качества современного студента как умение самостоятельно пополнять и обновлять знания, вести самостоятельный поиск необходимого материала, быть творческой личностью. Ориентация учебного процесса на саморазвивающуюся личность делает возможным процесс обучения без учета индивидуально-личностных особенностей обучаемых, предоставления им права выбора путей и способов учения. Появляется новая цель образовательного процесса - воспитание компетентной личности, ориентированной на будущее, способной решать типичные проблемы и задачи исходя из приобретенного учебного опыта и адекватной оценки конкретной ситуации.

Самостоятельная работа определяется как форма организации учебного процесса, как объективное условие формирования познавательной, исполнительской, творческой активности и самостоятельности студентов при обучении. СРС является важнейшим компонентом образовательного процесса, формирующим личность студента, его мировоззрение, культуру безопасности, развивающим его способности к самообучению и повышению своего профессионального уровня.

Целью СРС по дисциплине «Проблемные вопросы гражданского судопроизводства на примере отдельных категорий гражданских дел» является формирование способностей к самостоятельному познанию и обучению, поиску литературы, обобщению, оформлению и представлению полученных результатов, их критическому анализу, поиску новых и неординарных решений, аргументированному отстаиванию своих предложений, умений

подготовки выступлений и ведения дискуссий.

Задачи СРС по дисциплине «Проблемные вопросы гражданского судопроизводства на примере отдельных категорий гражданских дел» являются:

- развитие таких самостоятельных умений, как умения учиться самостоятельно, принимать решения, проектировать свою деятельность и осуществлять задуманное, проводить исследование, осуществлять и организовывать коммуникацию;

- научить проводить рефлекссию: формировать получаемые результаты, предопределять цели дальнейшей работы, корректировать свой образовательный маршрут.

Самостоятельная работа студентов является определяющим фактором их успешного обучения. Основными видами самостоятельной работы по дисциплине «Проблемные вопросы гражданского судопроизводства на примере отдельных категорий гражданских дел» является самостоятельное изучение литературы по темам 1-14, подготовка к практическим занятиям.

2. Контрольные точки и виды отчетности по ним

Рейтинговая система успеваемости студентов не предусмотрена.

3. Методические рекомендации по изучению теоретического материала

При самостоятельной работе рекомендуется планировать и организовать время, прежде всего, с учетом того, что большинство научной и учебной литературы по данному курсу имеется в СКФУ только в читальном зале и в ограниченном количестве. Материал по тем или иным темам можно, в случае необходимости, найти в Интернете.

Рекомендуется, прежде всего, внимательно ознакомиться с лекционным материалом. Затем необходимо, особенно при подготовке конспекта и текста контрольной работы, ознакомиться с рекомендуемой литературой по данной теме и сделать конспект основных положений. Если этой литературы окажется недостаточно, то в большинстве указанных источников имеется обширная библиография, позволяющая продолжить самостоятельное изучение того или иного аспекта.

Рекомендации по организации работы с литературой

Работа с литературой - обязательный компонент любой научной деятельности. Сама научная литература является высшим средством существования и развития науки. За время пребывания в высшей школе студент должен изучить и освоить много учебников, статей, книг и другой необходимой для будущего специалиста литературы на родном и иностранном языках. В связи с этим перед студентами стоит большая и важная задача - в совершенстве овладеть рациональными приемами работы с книжным материалом.

Приступая к работе над книгой, следует сначала ознакомиться с материалом в целом: оглавлением, аннотацией, введением и заключением путем беглого чтения- просмотра, не делая никаких записей. Этот просмотр позволит получить представление обо всем материале, который необходимо усвоить.

После этого следует переходить к внимательному чтению - штудированию материала по главам, разделам, параграфам. Это самая важная часть работы по овладению книжным материалом. Читать следует про себя. (При этом читающий меньше устает, усваивает материал примерно на 25% быстрее, по сравнению с чтением вслух, имеет возможность уделить больше внимания содержанию написанного и лучше осмыслить его). Никогда не следует обходить трудные места книги. Их надо читать в замедленном темпе, чтобы лучше понять и осмыслить.

Рекомендуем возвращаться к нему второй, третий, четвертый раз, чтобы то, что осталось непонятым, дополнить и выяснить при повторном чтении.

Изучая книгу, надо обращать внимание на схемы, таблицы, карты, рисунки: рассматривать их, обдумывать, анализировать, устанавливать связь с текстом. Это поможет понять и усвоить изучаемый материал.

При чтении необходимо пользоваться словарями, чтобы всякое незнакомое слово,

термин, выражение было правильно воспринято, понято и закреплено в памяти.

Надо стремиться выработать у себя не только сознательное, но и беглое чтение. Особенно это умение будет полезным при первом просмотре книги. Обычно студент 1-2 курса при известной тренировке может внимательно и сосредоточенно прочитать 8-10 страниц в час и сделать краткие записи прочитанного. Многие студенты прочитывают 5-6 страниц. Это крайне мало. Слишком медленный темп чтения не позволит изучить многие важные и нужные статьи книги. Обучаясь быстрому чтению (самостоятельно или на специальных курсах), можно прочитывать до 50-60 страниц в час и даже более. Одновременно приобретается способность концентрироваться на важном и схватывать основной смысл текста.

Запись изучаемого - лучшая опора памяти при работе с книгой (тем более научной). Читая книгу, следует делать выписки, зарисовки, составлять схемы, тезисы, выписывать цифры, цитаты, вести конспекты. Запись изучаемой литературы лучше делать наглядной, легко обозримой, расчлененной на абзацы и пункты. Что прочитано, продумано и записано, то становится действительно личным достоянием работающего с книгой.

Основной принцип выписывания из книги: лишь самое существенное и в кратчайшей форме.

Различают три основные формы выписывания:

1. Дословная выписка или цитата с целью подкрепления того или иного положения, авторского довода. Эта форма применяется в тех случаях, когда нельзя выписать мысль автора своими словами, не рискуя потерять ее суть. Запись цитаты надо правильно оформить: она не терпит произвольной подмены одних слов другими; каждую цитату надо заключить в кавычки, в скобках указать ее источник: фамилию и инициалы автора, название труда, страницу, год издания, название издательства.

Цитирование следует производить только после ознакомления со статьей в целом или с ближайшим к цитате текстом. В противном случае можно выхватить отдельные мысли, не всегда точно или полно отражающие взгляды автора на данный вопрос в целом.

Ксеро- и фотокопирование (сканирование) заменяет расточающее время выписывание дословных цитат!

2. Выписка "по смыслу" или тезисная форма записи.

Тезисы - это кратко сформулированные самим читающим основные мысли автора. Это самая лучшая форма записи. Все виды научных работ будут безупречны, если будут написаны таким образом. Делается такая выписка с теми же правилами, что и дословная цитата.

Тезисы бывают краткие, состоящие из одного предложения, без разъяснений, примеров и доказательств. Главное в тезисах - умение кратко, закончено (не теряя смысл) сформулировать каждый вопрос, основное положение. Овладев искусством составления тезисов, студент четко и правильно овладевает изучаемым материалом.

3. Конспективная выписка имеет большое значение для овладения знаниями. Конспект - наиболее эффективная форма записей при изучении научной книги. В данном случае кратко записываются важнейшие составные пункты, тезисы, мысли и идеи текста. Подробный обзор содержания может быть важным подспорьем для запоминания и вспомогательным средством для нахождения соответствующих мест в тексте.

Делая в конспекте дословные выписки особенно важных мест книги, нельзя допускать, чтобы весь конспект был "списыванием" с книги. Усвоенные мысли необходимо выразить своими словами, своим слогом и стилем. Творческий конспект - наиболее ценная и богатая форма записи изучаемого материала, включающая все виды записей: и план, и тезис, и свое собственное замечание, и цитату, и схему.

Обзор текста можно составить также посредством логической структуры, вместо того, чтобы следовать повествовательной схеме.

С помощью конспективной выписки можно также составить предложение о том, какие темы освещаются в отдельных местах разных книг. Дополнительное указание номеров страниц облегчит нахождение этих мест.

При составлении выдержек целесообразно последовательно придерживаться освоенной системы. На этой базе можно составить свой архив или картотеку важных

специальных публикаций по предметам.

Конспекты, тезисы, цитаты могут иметь две формы: тетрадную и карточную. При тетрадной форме каждому учебному предмету необходимо отвести особую отдельную тетрадь.

Если используется карточная форма, то записи следует делать на одной стороне карточки. Для удобства пользования вверху карточки надо написать название изучаемого вопроса, фамилию автора, название и УДК (универсальная десятичная классификация) изучаемой книги.

Карточки можно использовать стандартные или изготовить самостоятельно из белой бумаги (полуватмана). Карточки обычно хранят в специальных ящиках или в конвертах. Эта система конспектирования имеет ряд преимуществ перед тетрадной: карточками удобно пользоваться при докладах, выступлениях на семинарах; такой конспект легко пополнять новыми карточками, можно изменить порядок их расположения, добиваясь более четкой, логической последовательности изложения.

И, наконец, можно применять для этих же целей персональный компьютер. Сейчас существует великое множество самых различных прикладных программ (органайзеров и пр.), которые значительно облегчают работу при составлении выписок из научной и специальной литературы. Используя сеть Internet, можно получать уже готовые подборки литературы.

3.1. Методические указания по самостоятельному изучению литературы по темам

Важным этапом является подбор и изучение литературы по исследуемой теме. Помимо учебной и научной литературы, обязательно использование и нормативно-правовых актов. Нельзя подменять изучение литературы использованием какой-либо одной монографии или лекции по избранной теме. Так же рекомендуется использовать информацию, размещенную на официальных сайтах сети Интернет, ссылки на которые указаны в списке рекомендуемой литературы. В процессе работы над реферативным исследованием и сбором литературы студент также может обращаться к преподавателю за индивидуальными консультациями.

Для более эффективного усвоения информации студенту предлагаются следующие способы обработки материала:

1. Резюмирование. Прочитав и изучив литературу и выбранные нормативно-правовые акты (то есть необходимые для составления документов организации) подводится краткий итог прочитанного, содержащий его оценку. Резюме характеризует основные выводы, главные итоги.

2. Фрагментирование - способ свертывания первичного текста, при котором в первичном тексте выделяются цельные информационные блоки (фрагменты), подчиненные одной задаче или проблеме. Фрагментирование необходимо, когда из множества разнообразных источников надо выделить информацию, соответствующую поставленной проблеме. Данный способ усвоения информации применим не только к теоретическим источникам, но и к нормативно-правовым актам. Поскольку для разработки документов предстоит исследовать ряд нормативно-правовых актов.

3. Аннотация - краткая обобщенная характеристика источника, включающая иногда и его оценку. Это наискратчайшее изложение содержания первичного документа, дающее общее представление. Основное ее назначение - дать некоторое представление о научной работе с тем, чтобы руководствоваться своими записями при выполнении работы исследовательского, реферативного характера. Поэтому аннотации не требуют изложения содержания произведения, в ней лишь перечисляются вопросы, которые освещены в первоисточнике (содержание этих вопросов не раскрывается). Аннотация отвечает на вопрос: «О чем говорится в первичном тексте?», дает представление только о главной теме и перечне вопросов, затрагиваемых в тексте первоисточника.

4. Конспектирование - процесс мысленной переработки и письменной фиксации информации, в виде краткого изложения основного содержания, смысла какого-либо текста. Результатом конспектирования является запись, позволяющая конспектирующему немедленно или через некоторый срок с нужной полнотой восстановить

полученную информацию. По сути конспект представляет собой обзор изучаемого источника, содержащий основные мысли текста без подробностей и второстепенных деталей. Для того чтобы осуществлять этот вид работы, в каждом конкретном случае необходимо грамотно решить следующие задачи:

- сориентироваться в общей композиции текста (уметь определить вступление, основную часть, заключение);
- увидеть логико-смысловую суть источника, понять систему изложения автором информации в целом, а также ход развития каждой отдельной мысли;
- выявить основу, на которой построено все содержание текста;
- определить детализирующую информацию;
- лаконично сформулировать основную информацию, не перенося на письмо все целиком и дословно.

Изучая литературу, необходимо самостоятельно анализировать точки зрения авторов, провести самостоятельную оценку чужих суждений. На основе исследования теоретических позиций студент должен сделать собственные выводы и обосновать их.

Не менее важным является анализ существующих нормативно-правовых актов: международных договоров, соглашений, конвенций, документов, принятых в рамках межправительственных организаций и на международных конференциях, национального законодательства государств.

По необходимости, студент может обратиться к преподавателю за индивидуальной консультацией.

На самостоятельное изучение студентам выносятся следующие темы:

Тема 1. Методика определения процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел.

1. Познание процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения гражданских дел.
2. Два направления изучения процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения гражданских дел
3. Общие и специальные нормы гражданского процессуального права
4. Влияние характера материальных правоотношений на особенности рассмотрения и разрешения гражданских дел

Тема 2. Особенности рассмотрения дел по искам о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина: общие положения

1. Отношения, возникающие в связи с причинением вреда жизни или здоровью гражданина
2. Положения, касающиеся возмещения вреда, причиненного здоровью граждан
3. Возмещение ущерба при причинении вреда здоровью и жизни граждан, возникшего в связи с оказанием платных медицинских услуг.
4. Доказывание и доказательства по делам о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью граждан, суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела.

Тема 3. Особенности рассмотрения дел по защите чести, достоинства, деловой репутации

1. Институт компенсации морального вреда в российском законодательстве.
2. Впервые появление возможности компенсации морального (неимущественного) вреда в денежной форме
3. Подведомственность и подсудность дел о компенсации морального вреда
4. Принятие искового заявления. Подготовка дела о компенсации морального вреда к судебному разбирательству. Судебное разбирательство и судебное решение

Тема 4. Особенности рассмотрения дел по искам о защите авторских прав

1. Порядок использования объектов авторского права
2. Понятие "авторский спор"
3. Подведомственность и подсудность дел авторских споров

4. Особенность правового положения автора, имеющего статус предпринимателя

Тема 5. Особенности рассмотрения дел, вытекающих из семейных отношений

1. Дела о расторжении брака
2. Спор о детях
3. Подведомственность и подсудность дел о расторжении брака
4. Судебное разбирательство по делу о расторжении брака.
5. Дела, связанные с алиментными обязательствами
6. Способы уплаты алиментов
7. Содержание искового заявления о взыскании алиментов
8. Рассмотрение и разрешении дела о взыскании алиментов

Тема 6. Особенности рассмотрения дел по защите прав потребителей

1. Основные категории законодательства о защите прав потребителей.
2. Институт защиты прав потребителей в российском и зарубежном законодательстве. Европейские стандарты обеспечения прав потребителей
3. Подведомственность и подсудность дел о о защите прав потребителей.
4. Последствия нарушения срока удовлетворения требований потребителя, связанных с обнаружением недостатков работ (услуг) или иными нарушениями условий договора.

Тема 7. Особенности рассмотрения дел, вытекающих из жилищных отношений

1. Спор о признании права собственности на часть жилого дома и разделе
2. Охарактеризуйте понятие раздел дома в натуре
3. Подведомственность дел о признании права собственности на жилой дом
4. Подготовка к судебному разбирательству дел по спорам о праве собственности на жилой дом.

Тема 8. Особенности рассмотрения и разрешения дел, возникающих из трудовых правоотношений

1. Понятие трудового спора.
2. Виды трудовых споров.
3. Индивидуальные трудовые споры, подведомственные судам общей юрисдикции
4. Подсудность трудовых споров. Общая характеристика трудовых дел, подсудных мировому судье.

Тема 9. Особенности рассмотрения и разрешения трудовых споров о материальной ответственности.

1. Подведомственность и подсудность споров о материальной ответственности работников. Порядок обращения в суд.
2. Стороны и третьи лица по делам о возмещении ущерба
3. Подготовка дел к судебному разбирательству
4. Судебное разбирательство дел о материальной ответственности работника и судебное решение

Тема 10. Особенности рассмотрения и разрешения дел о наследовании земельных участков

1. Земельный участок как объект права собственности и наследования.
2. Оформление наследственных прав принадлежности земельного участка
3. Разрешение дел о наследовании земельных участков
4. Состав лиц, участвующих в деле.
5. Судебное решение о наследовании земельных участков.
6. Процессуальные вопросы рассмотрения дел о наследовании земельных участков

Тема 11. Особенности рассмотрения и разрешения трудовых споров о восстановлении на работе

1. Общие положения и законодательство, подлежащее применению при рассмотрении споров о восстановлении на работе
2. Подведомственность и подсудность дел о восстановлении на работе
3. Лица, участвующие в деле о восстановлении на работе.
4. Содержание искового заявления по делу о восстановлении на работе и сроки обращения в суд за разрешением спора о восстановлении на работе

Тема 12. Особенности рассмотрения и разрешения дел об установлении отцовства

1. Общие положения об установлении отцовства
2. Исковое производство по делам об установлении отцовства.
3. Подведомственность и подсудность дел об установлении отцовства
4. Исковое заявление по делу об установлении отцовства
5. Подготовка дела к судебному разбирательству и вопросы доказывания
6. Правовая сущность иска и решения суда по делу об установлении отцовства

Тема 13. Особенности рассмотрения и разрешения дел, связанных с воспитанием детей

1. Правовая природа и виды гражданских дел, связанных с воспитанием детей
2. Лица, участвующие в деле по спорам, связанным с воспитанием детей
3. Возбуждение и подготовка дела к судебному разбирательству
4. Судебное разбирательство

Тема 14. Особенности рассмотрения и разрешения дел о разделе дома

1. Предъявление в суде иска о выделе доли жилого дома
2. Подготовка дел к судебному разбирательству
3. Решение суда о выделе доли (разделе) жилого дома
4. Исполнение решений суда по спорам о разделе жилого дома

Итоговый продукт самостоятельной работы - конспект.

Форма отчетности - собеседование по темам 1-14.

Конспект оформляется письменно самостоятельно от руки в тетради или на отдельных листах.

В конспекте:

- запись идет в соответствии с расположением материала в книге и в основном словами конспектируемого текста.
- если цитировать слишком долго (текст большой), то мысли автора излагаются цитатами и собственными словами.
- цитаты можно и нужно сопровождать своими комментариями, выводами и примерами.

В конспекте должно быть:

1. Название конспектируемого произведения.
2. Источник с точной библиографической ссылкой.
3. Номер вопроса конспекта и его название.

Вопросы представляют собой разделы, темы того или иного отрывка. Если вопросы к конспектируемому тексту не заданы, то их нужно сформулировать самостоятельно (как заголовки).

4. К каждому вопросу цитаты, выписки, комментарии.

Возле отрывков указываются страницы, если текст конспектируется с книги. Если в тексте есть внутреннее деление, то указываются номера отрывков (глав, стихов, аятов и т.п.)

Цитаты и собственные комментарии должны быть четко разграничены.

Все непонятные или малопонятные термины и понятия выписывают отдельно. В словарях нужно найти им определения.

Устный ответ:

На практическом занятии с преподавателем задаются вопросы по конспекту, на которые необходимо привести конкретную цитату-ответ и дать пояснение (комментарий).

Также конспект всегда проверяется в письменном виде.

Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, без пробелов; исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание вопросов освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

4. Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Административное судопроизводство в арбитражных судах : учебное пособие / С. Ж. Соловых, Е. В. Ткаченко, А. Н. Юсупова, Т. Т. Алиев. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2020. — 311 с. — ISBN 978-5-4497-0332-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/96845.html>

Дополнительная литература

1. Каменева, П. В. Пересмотр судебных постановлений в гражданском и арбитражном процессе : учебное пособие / П. В. Каменева. — Таганрог : Таганрогский институт управления и экономики, 2020. — 128 с. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/108096.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей. - DOI: <https://doi.org/10.23682/108096>