

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Александровна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского

федерального университета

Дата подписания: 25.04.2024 09:01:26

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a238e198

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора по учебной работе

Пятигорского института (филиал) СКФУ

Н.В. Данченко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Психология управления и лидерства»

Направление подготовки
Направленность (профиль)

38.03.01 «Экономика»
Инженерная экономика и финансовая
безопасность в цифровой среде

Год начала обучения:
Форма обучения

2024 год
Очная, очно-заочная
2 семестр

Реализуется

Введение

1. Назначение: Фонд оценочных средств предназначен для проведения текущего контроля знаний и промежуточной аттестации по дисциплине «Психология управления и лидерства» студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика»

2. Фонд оценочных средств является приложением к программе дисциплины «Психология управления и лидерства».

3. Разработчик: Янукян Мадлена Багратовна, доцент кафедры истории и философии права.

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель: Бондаренко Н.Г., зав. кафедрой истории и философии права

Члены комиссии:

Крюкова Л.В., доцент кафедры истории и философии права,
Васильева И.А. доцент кафедры истории и философии права

Представитель организации-работодателя

Носолева В.А., директор АНО «Судебно-экспертное учреждение «ФИНЭКС»

Экспертное заключение: ФОС текущего контроля и промежуточной аттестации соответствует ФГОС ВО по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика»

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенций, индикаторов	Уровни сформированности компетенций			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция: УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде</i>				
Результаты обучения по дисциплине: Индикатор: ИД-1 _{ук-3} участвует в межличностном и групповом взаимодействии, используя инклюзивный подход, эффективную коммуникацию, методы командообразования и командного взаимодействия при совместной работе в рамках поставленной задачи	Не способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде. Не может применять методы командообразования и командного взаимодействия в рамках поставленной задачи.	Допускает существенные ошибки при применении методов командообразования и командного взаимодействия при организации совместной деятельности членов команды.	Допускает незначительные ошибки при организации группового и межличностного взаимодействия, при применении методов командообразования является частично верным	Успешно участвует в межличностном и групповом взаимодействии, используя инклюзивный подход, эффективную коммуникацию. Применяет методы командообразования и командного взаимодействия в рамках поставленной задачи.
ИД-2 _{ук-3} обеспечивает работу команды для получения оптимальных результатов совместной работы, с учетом индивидуальных возможностей её членов, использования методологии достижения успеха, методов,	Не определяет цель и задачи команды для получения оптимальных результатов совместной деятельности ее членов, не применяет методологию достижения успеха, информационных технологий и технологии форсайта.	Демонстрирует существенные ошибки при обеспечении и работы команды, не выявляет индивидуальные возможности её членов.	Учитывает индивидуальные особенности членов команды для получения оптимальных результатов совместной работы, однако допускает незначительные ошибки при использовании информационных технологий	Без ошибок определяет цель и задачи команды для получения оптимальных результатов совместной работы ее членов, с учетом их индивидуальных возможностей. Использует новейшие технологии

информационных технологий и технологий форсайта			форсайта	формирования команды
ИД-Зук-3 обеспечивает выполнение поставленных задач на основе мониторинга командной работы и своевременного реагирования на существенные отклонения.	Не может составлять протоколы и отчеты по результатам мониторинга командной работы. Не способен дать психологическую оценку существенных отклонений в группе и предложить методы их коррекции.	Допускает существенные ошибки при составлении протоколов и отчетов по результатам мониторинга командной работы. Дает психологическую оценку существенных отклонений, однако не предлагает методы их коррекции.	Составляет протоколы и отчеты по результатам мониторинга командной работы, дает психологическую оценку существенных отклонений, предлагает методы их коррекции, но допускает незначительные ошибки.	Успешно анализирует различные отклонения в команде, составляет протоколы и отчеты по результатам мониторинга командной работы, проводит коррекционные мероприятия.

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «северо-кавказский федеральный университет» в актуальной редакции

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		Форма обучения очная, семестр 2, Форма обучения очно-заочная, семестр 2	
1.		Как называют конкретные группы, в которых личность приобщается к системам норм и ценностей, трансляторы социального опыта? А) факторами социализации; Б) группами социализации; В) институтами социализации	УК -3
2.		Вставьте пропущенное слово в следующее утверждение. Феномен воздействия или влияния индивида на мнения, оценки, отношения и поведение группы в целом или отдельных ее членов носит название А) Лидерство Б) Социальная категоризация В) Конформизм Г) Социальная идентификация	УК -3
3.		Верно ли указана последовательность динамики развития межличностных отношений: а) дружеские отношения; б) знакомство; в) приятельские отношения; г) товарищеские отношения. А)да Б)Нет	УК-3
4.		Чем является осознанное внешнее согласие с группой при внутреннем расхождении с ее позицией? А) психическое заражение Б) конформность В) убеждение Г) подражание	УК -3
5.		Существует ли иерархия среди лидеров? Если да, то какая? А) Да, традиционная (лидер-начальник – лидер-подчиненный); Б) Да, межклассовая; В) Да, заданная системой ответственности;	УК -3

		Г) Нет.	
6.		К методам ведения деловых переговоров относят следующие: А) метод обмена мнениями, компромиссный метод, метод идентификации; Б) метод фальсификации, метод возможных допущений, метод интеграции; В) компромиссный метод, метод интеграции, вариационный метод.	УК-3
7.		Выберите из предложенного списка такие межличностные отношения, которые можно отнести к типу «от людей»? А) Аутизм Б) Безразличие В) Негативизм Г) Альтруизм Д) Конформизм Е) Приятельские отношения Ж) Неприязнь к другим З) Эгоизм	УК-3
8.		Стратегия мягкого подхода к переговорам состоит в том, чтобы: А) избегать конфронтации Б) избегать личных оскорблений В) мягко, но неуклонно отстаивать свою позицию	УК-3
9.		Менеджмент: теоретические подходы, функции и мотивация управления.	УК -3
10.		Эволюция управленческой мысли.	УК -3
11.		Принятие управленческих решений.	УК -3
12.		Стратегии и тактики решения управленческих задач.	УК -3
13.		Методы решения задач.	УК -3
14.		Менеджер: типология и требования должностных позиций.	УК -3
15.		Профессиональная подготовка и стили управления менеджеров.	УК -3
16.		Профессиональное здоровье и психическое выгорание менеджеров.	УК -3
17.		Характеристика лидерства в современном менеджменте.	УК -3
18.		Стратегия отбора персонала, обучение и кадровый мониторинг.	УК -3
19.		Основная характеристика формирования групп и команд в управленческой деятельности.	УК -3
20.		Сущность профессиональной деформации личности.	УК -3
21.		Предмет труда как причина деформации.	УК -3

22.		Профессиональные средства и усвоенная технология как факторы деформации.	УК -3
23.		Методы направленные на устранение профессиональной деформации	УК -3
24.		Общение и его роль в деятельности руководителя и подчинённых	УК -3
25.		Переговоры в управлении организацией.	УК -3
26.		Типология конфликтов. Динамика конфликта.	УК -3
27.		Критерии конфликта. Функции и причины конфликтов.	УК -3
28.		Стратегия поведения конфликтующих сторон в управлении.	УК -3
29.		Мотивация лидерства	УК-3
30.		Виды лидеров	УК-3

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на требованиях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Рейтинговая система оценки не предусмотрено для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования бакалавриата очно-заочной формы обучения.

3. Критерии оценивания компетенций

Критерии оценивания:

Оценка «зачтено» ставится студенту, если он полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «незачтено» выставляется студенту, если отсутствуют знания по изучаемой дисциплине или он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, необходимые практические компетенции не сформированы. Не владеет основными умениями и навыками работы.