

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Михайловна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского
федерального университета

Дата подписания: 21.05.2025 15:59:29

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по УР

Пятигорского института (филиал) СКФУ

Н.В. Данченко

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ ФИНАНСОВ

Направление подготовки

Направленность (профиль)

Год начала обучения

Форма обучения

Реализуется в

38.04.01 Экономика

Финансовая безопасность и контроль

2025

заочная

2 семестре

Пятигорск, 2025 г.

Введение

1. Назначение: фонды оценочных средств ориентированы на оценку достижения запланированные в образовательной программе результаты обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе.

2. ФОС является приложением к программе дисциплины (модуля) «Современные концепции финансов»

3. Разработчик: Карпенко К.В., доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета

4. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы:

Председатель: Новосёлова Н.Н., зав кафедрой финансов и бухгалтерского учета
Хачиров А.Д., доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета
Есакова Е.Е., доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета

Представитель организации-работодателя
Носолева В.А., директор АНО «Судебно-экспертное учреждение «ФИНЭКС»

Экспертное заключение: данный ФОС соответствует требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 38.04.01 Экономика.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенци(ий),			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворитель но) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительн о) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: ПК-1 Способен осуществлять консультирование экономических агентов по составлению финансового плана и формированию целевого инвестиционного портфеля				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> И-1 ПК - 1 Способен осуществлять финансовое консультирование по широкому спектру финансовых услуг	Не способен применять знания финансового консультирования по широкому спектру финансовых услуг, так как не обладает основными методологиями и методиками финансовой науки, направленными на формирование аппарата познания и анализа финансовых процессов на всех уровнях	Не совсем корректно применяет знания по финансовому консультированию по широкому спектру финансовых услуг, т.к. частично обладает основными методологиями и методиками финансовой науки, направленными на формирование аппарата познания и анализа финансовых процессов на всех уровнях	В целом правильно применяет знания финансового консультирования по широкому спектру финансовых услуг, т.к. обладает основными методологиями и методиками финансовой науки, направленными на формирование аппарата познания и анализа финансовых процессов на всех уровнях, допуская некоторые неточности, испытывает небольшие затруднения, не влияющие на результат	Грамотно применяет знания по финансовому консультированию по широкому спектру финансовых услуг, т.к. обладает основными методологиями и методиками финансовой науки, направленными на формирование аппарата познания и анализа финансовых процессов на всех уровнях

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
1.		Этапы развития отечественной финансовой науки	ПК-1
2.		Московская школа развития финансов	ПК-1
3.		Санкт-Петербургская школа развития финансов	ПК-1
4.		Поволжская школа развития финансов	ПК-1
5.		Структура категории «финансы»	ПК-1
6.		Звенья системы финансов	ПК-1
7.		Виды управления финансами	ПК-1
8.		Подсистемы финансового механизма	ПК-1
9.		Финансовая стратегия государства	ПК-1
10.		Финансовая тактика государства	ПК-1
11.		Политика экономического роста	ПК-1
12.		Политика стабилизации	ПК-1
13.		Политика ограничения	ПК-1
14.		Современные цели налоговой политики	ПК-1
15.		Инструменты таможенной политики	ПК-1
16.		Признаки бюджета	ПК-1
17.		Современные функции государственного бюджета	ПК-1
18.		Причины и последствия дефицита бюджета	ПК-1
19.		Причины и последствия профицита бюджета	ПК-1
20.		Современные принципы формирования налоговой системы РФ	ПК-1
21.		Система государственного управления налогообложением	ПК-1
22.		Элементы налогового механизма	ПК-1
23.		Три типа налоговой политики	ПК-1
24.		Методы налогового регулирования в современной России	ПК-1
25.		Принципы организации финансов предприятий	ПК-1
26.		Становление и развитие финансовой науки с 1917г. по 1930г. в России связано с именами: а: Орлова М.Ф., Лебедева В.А., Озерова И.Х. б: Дьяченко В.П., Вознесенский Э.А., Лавров В.В.	ПК-1

		в: Родионова В.М., Дробозина Л.А., Сабанти Б.М.	
27.		Основные школы развития финансовой науки: а: Московская школа б: Санкт-Петербургская школа в: Поволжская школа г: все перечисленное	ПК-1
28.		Концепции данного учёного-экономиста отрицает контрольную функцию финансов, считая, что «контрольный момент в финансовых отношениях не может претендовать на специфичность, поскольку контрольные мотивы свойственны всем экономическим отношениям... Финансовый контроль – скорее роль финансового учреждения». а. Лаврушин О.И. б. Вознесенский Э.А. в. Архипов А.И.	ПК-1
29.		Производные категории экономической категории «финансы»: а: Государственные финансы, персональные финансы б: корпоративные финансы в: социальные фонды г: социально-экономические отношения	ПК-1
30.		Финансы – это: а: всегда денежные отношения б: денежные отношения, обусловленные фактом существования государства и имеющие государственно-властную (принудительную) форму в: денежные отношения, посредством которых осуществляется перераспределение совокупного общественного продукта (СОП), категория «надстройки» г: все перечисленное	ПК-1
31.		В системе управления общественными финансами выделяют ключевые элементы: а. стратегическое планирование б. бюджетирование в. оценка эффективности контроля г. все ответы верны	ПК-1
32.		Согласно этой теории, государство не должно заботиться об объеме своих расходов и стремиться к их минимизации, а, напротив, должно само стимулировать совокупный спрос.	ПК-1

		а. теория стимулирования б. теория рациональных ожиданий в. теория саморегулирования	
33.		Аудит эффективности осуществляют: а. Счетная палата РФ, контрольно-счетные органы субъектов РФ и муниципальных образований б. Федеральное казначейство, налоговые органы в. Минфин РФ, Федеральное казначейство	ПК-1

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на требованиях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Рейтинговая оценка знаний студента для магистров не предусмотрена.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если при проведении собеседования студент показал наличие глубоких исчерпывающих знаний по изучаемой проблематике; умение ориентироваться в информационном пространстве; использование и усвоение основной и знакомство с дополнительной литературой; грамотное и логически стройное изложение материала при ответе; умение в полной мере аргументировать собственную точку; наличие презентации.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если при проведении собеседования студент показал отсутствие знаний по изучаемой проблематике; неумение ориентироваться в информационном пространстве; поверхностное усвоение основной литературы; отсутствие умения в полной мере аргументировать собственную точку.