

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шебзухова Татьяна Анатольевна

Должность: Директор Пятигорского института (филиал) Северо-Кавказского

ФЕДЕРАЦИИ

федерального университета

Дата подписания: 21.05.2025 13:46:12

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение

высшего образования

Уникальный программный ключ:

d74ce93cd40e39275c3ba2f58486412a1c8ef96f

Пятигорский институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе

Пятигорского института (филиал) СКФУ

Данченко Н.В.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Стратегическое и территориальное планирование

Направление подготовки

19.03.04 Технология продукции и
организация общественного питания

Направленность (профиль)

Технология и организация ресторанных дела

Год начала обучения

2025

Форма обучения

очная

Реализуется в семестре

2

Введение

1. Назначение: Фонд оценочных средств предназначен для проведения текущего контроля знаний и промежуточной аттестации по дисциплине «Стратегическое и территориальное планирование» студентов, обучающихся по направлению подготовки 19.03.04 Технология продукции и организация общественного питания, направленность (профиль) «Технология и организация ресторанных дела».
2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Стратегическое и территориальное планирование»
3. Разработчик: Русинова О.С., доцент кафедры экономики, менеджмента и государственного управления
4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель Штапова И.С. зав. кафедрой ЭМИГУ

Члены комиссии: Жуковская Н.П., доцент кафедры ЭМИГУ
Куликова Е.А., доцент кафедры ЭМИГУ

Представитель организации-работодателя

Ли А.Б., директор ООО «Ресторатор», г. Кисловодск

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует образовательной программе по направлению подготовки 19.03.04 Технология продукции и организация общественного питания направленность (профиль) «Технология и организация ресторанных дела» и рекомендуется для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенци(ий),			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла			

Компетенция: УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде

<p>ых технологий и технологий форсайта; ИД-Зук-з обеспечивает выполнение поставленных задач на основе мониторинга командной работы и своевременного реагирования на существенные отклонения от инструментов.</p>	<p>за них ответственность, выполняя выполнение поставленные задачи на основе мониторинга командной работы и своевременного реагирования</p>			<p>за них ответственность, выполняя выполнение поставленные задачи на основе мониторинга командной работы и своевременного реагирования</p>
--	---	--	--	---

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
Форма обучения очная Семестр 2			
1.	2.	<p>Стратегическое планирование – это:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Комплекс мероприятий, направленных на решение первостепенных целей и задач фирмы 2. Процесс разработки стратегии, при котором план развития конкретизируется на длительный период с подробным описанием решений и действий, необходимых для достижения целей плана 3.Процесс создания заданий для каждого члена трудового коллектива 	УК-3
2.	2.	<p>Метод, наиболее предпочтительный в системе регионального прогнозирования</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Нормативный 2. Сценарный 3. Моделирования 	УК-3
3.	3.	<p>Что является основным недостатком стратегического планирования?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Невозможность создать потенциал для развития региона 2. Отсутствие альтернатив развития, кроме принятой 3. Невозможность дать точную и детальную картину будущего. 	УК-3
4.	1.	<p>Стратегия определяет:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Границы возможных действий и принимаемых управленческих решений 2. Сознательность управления регионом 3. Эффективность использования внутреннего и внешнего потенциала региона 	УК-3
5.	3.	<p>Миссия экономического субъекта в процессе разработки стратегического плана</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Направление развития 2. Текущие планы 3. Ориентиры, цели и задачи 	УК-3
6.		Понятие «стратегического развития».	УК-3
7.		Основные цели и задачи стратегического развития	УК-3
8.		Муниципальное образование как объект стратегического планирования	УК-3
9.		Основные элементы механизма реализации стратегии развития региона.	УК-3
10.		Теоретико-методологические основы прогнозирования.	УК-3
11.		Система прогнозов территориального развития.	УК-3
12.		Методология прогнозирования.	УК-3
13.		Основные цели стратегии социально-экономического развития регионов.	УК-3
14.		Система государственного стратегического планирования.	УК-3

15.		Нормативная база стратегического планирования.	УК-3
16.		Стадии стратегического планирования.	УК-3
17.		Теоретико-методологические основы прогнозирования.	УК-3
18.		Система прогнозов территориального развития.	УК-3
19.		Классификация методов прогнозирования и планирования социально-экономического развития региона.	УК-3
20.		Роль программно-целевого метода в управлении регионами.	УК-3

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на положениях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, содержит четкие формулировки, подтверждается цифрами или фактическими примерами. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Ответы носят аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если ответ студента на вопрос развернут, уверен, но не всегда содержит четкие формулировки и не подтверждается цифрами или фактическими примерами. Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно, но требуют дополнительных пояснений. Не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Студент демонстрирует ограниченную способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент полностью, но не всегда аргументированно, логично и последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются поверхностные знания вопросов темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются с периодическим нарушением логики, последовательности, требуют дополнительных пояснений. Допускаются значительные нарушения в процессе аргументации выводов по вопросам темы. Анализ и сопоставление различных подходов к решению заявленной в теме проблематики происходит с грубыми ошибками. Студент не полностью, не аргументированно, не логично и не последовательно ответил на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент демонстрирует значительные пробелы в знаниях основного материала темы. Ответы на поставленные вопросы излагаются нелогично и непоследовательно. Ответы носят неаргументированный и бездоказательный характер. Студент демонстрирует отсутствие способности к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в теме проблематики. Студент показал отсутствие способности отвечать

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если при собеседовании студент раскрывает вопросы по темам дисциплины, не допускает грубых ошибок при изложении материала; хорошо ориентируется в терминах.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если при собеседовании студент допускает грубые ошибки при изложении материала.